

VVM-screening af skovrejsningsprojekt

Vejledning

Skemaet indeholder alle oplysninger fra bygherrens ansøgning af projektet samt kommunens vurdering og eventuelle bemærkninger til disse oplysninger. Derudover indeholder skemaet ekstra felter for de emner, som skal bruges i kommunens vurderingen af, om der er krav om miljøkonsekvensvurdering.

Farverne "rød/gul/grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøkonsekvensvurdering og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøkonsekvensvurdering. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. Kravet om miljøkonsekvensvurdering afgøres myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være myndighed.

Bilag

Følgende bilag er vedlagt bygherres ansøgning:

- Kort

Basisoplysninger	Bygherres ansøgning		Assens Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
	Ja	Nej	
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)			
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre			
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson			
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	5g &4r, Ebberup By, Kærums		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kommune: Assens Kommune		
Oversigtskort	Vedlagt		
Kortbilag i målestok 1:3000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)	1:8.000		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse			Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøkonsekvensvurdering. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse			Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:

Projektets karakteristika	Bygherres ansøgning	Assens Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger I vurdering af projektets karakteristika har Assens Kommune fokus på følgende: <ul style="list-style-type: none"> • Projektets dimensioner og udformning • Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet • Affaldsproduktion • Forurening og gener • Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden • Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Projektet omfatter skovrejsning	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m ³	5,25 ha Skovens forventede max-højde efter cirka 100 år er omkring 30 m	
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²		
Projektets bebyggede areal i m ²		
Projektets nye befæstede areal i m ²		
Projektets samlede bygningsmasse i m ³		
Projektets maksimale bygningshøjde i m		
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		

4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vand- mængde i anlægsperioden	Intet råstofforbrug i anlægsfasen – planter og drivmiddel til traktorer ved plantning og renholdelse.	
Affaldstype og mængder i anlægsperioden	Intet	
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden	Intet	
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	Intet	
Håndtering af regnvand i anlægsperioden	Intet	
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Afhænger af tilsagnsdato for skovrejsningstilskud - men anlægsperiode vil være 1-3 år alt efter behov for renhold.	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	Drivmidler til traktorer – diesel	
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Biomasse i form af træ – ca. 400 m3/ha på 100 år	
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	Biomasse i form af træ – ca. 400 m3/ha på 100 år	
Vand – mængde i driftsfasen	Regnvand	
6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald:	Intet	
Andet affald:	-	
Spildevand til renseanlæg:	-	
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	-	
Håndtering af regnvand:	Træerne forbruger det	

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Bygherres ansøgning	Assens Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X		

9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?				Ikke relevant
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X		
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?				Ikke relevant
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner		X		
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner				Ikke relevant
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser		X		
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer - jf. ovenfor				
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer – jf. ovenfor				
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening.		X		
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor				
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger				
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden I driftsfasen		X		
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden I driftsfasen		X X		
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne. I anlægsperioden I driftsfasen		X X		

23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006.		X		
--	--	---	--	--

Projektets placering	Ja	Nej	Bygherres ansøgning	Assens Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål				Der er ingen lokalplan tilknyttet projektområdet
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer		X		
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer		X		
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder.		X		
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen.		X		
29. Forudsætter projektet rydning af skov: (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller inden for et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag.		X		
MYNDIGHEDSSCREENING: 30a. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:		X	Arealet er udpeget som positiv skovrejsningsområde	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			728 m til § 3-beskyttet areal fra det ansøgte skovrejsning. Det vurderes at § 3-arealet ikke påvirkes som følge af skovrejsningen.	Der er 546 m til § 3 beskyttet mose. Der er ingen indikationer for at skovrejsningen vil have en negativ eller tilstandsændrende effekt på de omkringliggende § 3-beskyttede områder. Beskyttede naturarealer påvirkes ikke som følge af skovrejsning.

MYNDIGHEDSSCREENING: 31a. Kan anlægget påvirke naturområder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?		X		
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Det forventes ikke, at der vil være særligt værdifulde arter i området, da det er et dyrket areal i dag.	Der er hverken indberettet bilag-IV eller rødlistede arter på www.naturdata.miljoeportal.dk . Det er mindre sandsynligt, at der kan forekomme bilag-IV arter på arealet, da de overvejende er i omdrift i dag.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område			1340 m til fredede område. Det fredede område påvirkes ikke som følge af skovrejsningen.	Der forefindes en fredning 1,4 km vest for projektområdet. Det fredede område omfatter Plovskær Mose. Det fredede område påvirkes ikke af skovrejsningen. På den østlige side af projektområdet forefindes et beskyttet sten- og jorddige. Det beskyttede jorddige påvirkes ikke af skovrejsningen
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)			3380 m til Natura 2000-område. Natura 2000-området påvirkes ikke som følge af skovrejsningen.	Nærmeste Natura 2000-område er nr. 124 "Maden på Helnæs og havet vest for" beliggende ca. 3,5 km. fra projektområdet. Natura 2000-området påvirkes ikke af skovrejsningen.
MYNDIGHEDSSCREENING: 34a. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – 1. Nationalt 2. Internationalt (Natura 2000) 3. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV 4. Forventes området at rumme danske rødlistearter:			Projektet forventes ikke at kunne medføre negative påvirkninger af beskyttede områder. Projektet ligger uden for § 3-naturtyper og fredede områder. Projektet ligger uden for Natura 2000. Landbrugsjord i omdrift rummer ingen bilag IV arter. Landbrugsjord i omdrift rummer ingen rødliste arter.	Det er Assens Kommunes vurdering at projektet ikke vil påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder. Projektet kan potentielt have en positiv effekt på biotoptypiske arter.
MYNDIGHEDSSCREENING: 34b. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reser- vater eller naturparker:				Nej

35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster		X	Projektet forventes at medføre en positiv påvirkning af grundvandsressourcen.	Etableringen af skov har potentielt en positiv effekt på grundvandsforekomsten.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser				Etableringen af skov kan have en positiv effekt på drikkevandskvaliteten.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening				
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse				Projektområdet er ikke beliggende i et indsatsområde, der er udpeget som et område med risiko for oversvømmelser i Assens Kommunes "Handleplan for klimatilpasninger".
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse				

Projektets placering og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ja	Nej	Bygherres ansøgning	Assens Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)		X	Kender ikke til andre kommende skovrejsningsprojekter i området, men i givet fald vil de tilsammen have en positiv kumulativ påvirkning på miljøet.	Assens Kommune har ikke kendskab til andre projekter, som kan påvirke miljøet negativt.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande		X		
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet			Der er ingen skader på miljøet. Et skovrejsningsprojekt har grundlæggende positiv virkning på miljøet.	
Opsamling (Myndighedsscreening)				
43. Er området hvor anlægget tænkes placeret sårbar over for de forventede indvirkninger?		-		Området er ikke sårbart over for de forventede indvirkninger.
44. Hvad er indvirkningernes størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)?		-		Indvirkningerne er af minimal størrelsesorden og påvirker umiddelbart kun ansøger og projektområdet.
45. Hvad er indvirkningernes art?		-		Indvirkningerne består af muligt forbedret grundvandsbeskyttelse samt rekreative muligheder.
46. Har indvirkningerne en græseoverskridende karakter? - Enkeltvis eller samlet		-		Det vurderes at projektet ikke har indvirkninger af græseoverskridende karakter
47. Hvad er indvirkningernes intensitet og grad af kompleksitet? - Enkeltvis eller samlet		-		Det vurderes at indvirkningerne hverken er af høj intensitet eller kompleksitet. Hverken samlet eller enkeltvis.
46. Hvad er sandsynligheden for indvirkninger?		-		Det vurderes at sandsynligheden for indvirkninger er meget lav.

47. Hvad er indvirkningernes forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet?		-		Det vurderes at der ikke forventes en indtræden af indvirkninger. Derved er der hverken tale om varighed, hyppighed og reversibilitet.
48. Hvorledes er kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter?		-		Der eksisterer ikke en kumulativ indvirkning. Det vurderes at der kan være en positiv samlet påvirkning (med andre skov- og fredskovsarealer), da de kumulative forhold vil vise en øget positiv påvirkning på grundvandsressourcen og drikkevandskvaliteten.
49. Hvad er muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne?		-		Ikke relevant
Konklusion				
50. Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøkonsekvensvurdering?			X	Det er Assens Kommunes vurdering, at anmeldte skovrejsningsprojekt ikke er VVM-pligtigt, idet det ikke medfører miljømæssigt negative påvirkninger.

Dato for ansøgning: 28. juli 2022

Bygherre/ansøger: Ebberup Vandværk, Att. Rasmus Stengel Hansen/Skovdyrkerne

Dato for screening: 21. september 2022

Sagsbehandler: Solveig Bjørklid Ydegaard

Kortbilag

