

DAN-FOAM ApS  
Holmelund 43  
5560 Aarup

9. november 2021  
Sags id: 21/19335

## **Afgørelse om at etablering af solceller på tagflader på Dan Foam, Holmelund 43, 5560 Aarup ikke kræver udarbejdelse af VVM**

Assens Kommune har den 29. oktober 2021 modtaget jeres VVM anmeldelse vedrørende etablering af 5971 m<sup>2</sup> solcellepaneler på tage af Dan Foams bygninger beliggende Holmelund 43, 5560 Aarup matr.nr. 8d Aarup By, Aarup.

### **Afgørelse**

Assens Kommune har på baggrund af en VVM-screening vurderet, at etablering af solcellepanelerne ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af miljøvurdering og tilladelse (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i bekendtgørelse nr. 1976 af 27. oktober 2021 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Det vurderes at projektet ikke kan påvirke et Natura 2000 område eller konkrete bilag IV arter. Det skyldes, at der inden for rækkevidden af projektets mulige miljøpåvirkninger, både ved normal drift og i tilfælde af uheld, ikke findes Natura 2000 områder eller leve-, yngle- eller rasteområder for bilag IV arter.

Nærmeste Natura 2000-områder ligger langt fra projektområdet. De nærmeste områder, som begge ligger mere end 10 km fra projektområdet er Odense Å-dal mv. samt Lillebælt mv. Der er ikke arter på områdenes udpegningsgrundlag som forventes, at kunne migrere til nærområdet, og dermed påvirkes som følge af solcelleprojektet. Lillebælt er samtidig fuglebeskyttelsesområde, hvor arterne på udpegningsgrundlaget ikke forventes påvirket, da de primært er forekommende i kystzonen.

Der er derfor ikke krav om, at der skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000 områder og konkrete bilag IV arter, jf. bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Afgørelsen er truffet på baggrund af virksomhedens fremsendte VVM anmeldelse i Byg og Miljø af 29. oktober 2021.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurderingsproces (VVM-proces), før Assens Kommune kan træffe afgørelse i sagen.

### **Sagens oplysninger**

Assens Kommune vurderer, at den modtagne VVM anmeldelse indeholder tilstrækkelige oplysninger til at kunne træffe afgørelse i henhold til § 21 i VVM-bekendtgørelsen.

Solcelleanlægget er omfattet af bilag 2, pkt. 3 i nævnte bekendtgørelse. Anlæg og projekter angivet i bilag 2 er VVM-pligtige, hvis det må antages, at projektet vil påvirke miljøet væsentligt.

Der er inden for det område, der kan påvirkes af projektet ikke registreret eller kendskab til tilstedeværelsen af bilag IV-arter. Der er endvidere ikke naturtyper indenfor området, der typisk anvendes som rasteområder eller yngleområder for bilag IV-arter.

#### *Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV-arter*

Der skal ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000 områder og konkrete bilag IV arter, jf. bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Det skyldes, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne påvirke Natura 2000-områder eller kan påvirke konkrete bilag IV arter.

Mulige miljøpåvirkninger fra solcelleanlægget, både ved normal drift og i tilfælde af uheld, påvirker ikke Natura 2000 områder eller leve-, yngle- eller rasteområder for bilag IV arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har søgt hos Assens Kommune og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet. Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. bekendtgørelsens § 21 med henblik på at få afgjort om ændringen udløser VVM-pligt.

Hvis der går længere tid, inden I udnytter en meddelt VVM afgørelse til at påbegynde det anmeldte projekt, bør I foretage fornyet anmeldelse for at sikre, at grundlaget for afgørelsen fortsat er til stede.

#### **Offentliggørelse**

Denne afgørelse offentliggøres på [www.assens.dk](http://www.assens.dk).

Med venlig hilsen

Carsten B. Olsen  
Miljøsagsbehandler

#### **Klagevejledning efter Planloven (VVM og screening for VVM-pligt) § 58 Frist for at indgive klage § 60**

Du kan klage over afgørelsen inden for fire uger, fra afgørelsen er meddelt. Det betyder at, klagefristen udløber **den 7. december 2021**.

#### **Hvordan klager du? § 60**

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk) (eller via [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes

gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr (borger) / 1800 kr (foreninger, organisationer, mv.). Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Vejledning om hvordan du skal logge på og anvende Klageportalen, findes på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk) samt på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside. På [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk) kan du finde information om, hvordan man klager via Klageportalen, bl.a. korte videovejledninger, ”spørgsmål og svar” samt telefonnummer og e-mail-adresse til supportfunktionen i Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

#### **Hvem kan klage? § 59**

Klageberettigede er blandt andre; adressaten for afgørelsen, enhver, som har en individuel, væsentlig interesse i sagen, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har at beskytte natur og miljø eller varetager væsentlige brugerinteresser indenfor arealanvendelsen. Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan kræve dokumentation for foreningers og organisationers klageberettigelse.

#### **Virkning af at der klages § 60**

Hvis der klages rettidigt over en afgørelse efter Planloven, har klagen opsættende virkning. Det betyder, at afgørelsen ikke må udnyttes, før klagen er afgjort, medmindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer andet.

Andre klager har normalt ikke opsættende virkning, men udnyttelsen af afgørelsen sker på eget ansvar, da Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan ændre afgørelsen.

#### **Indbringelse for domstolene § 62**

Du kan indbringe Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelser for domstolene. En sådan retssag skal være anlagt inden 6 måneder, regnet fra samme dato som klagefristen.

Uanset om du anlægger retssag, er du forpligtet til at rette dig efter Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse, indtil domstolen måtte bestemme noget andet.

Bilag: Screeningsnotat (fremsendes på anmodning)