

VVM-screening af skovrejsning nær Orte

Vurdering af VVM-pligt, jf. bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) nr. 973 af 25/06/2020. Vedrørende ansøgning om skovrejsning på matrikel nr. 5m, Orte By, Orte.

Vejledning

Skemaet indeholder alle oplysninger fra bygherrens ansøgning af projektet samt kommunens vurdering og eventuelle bemærkninger til disse oplysninger. Derudover indeholder skemaet ekstra felter for de emner, som skal bruges i kommunens vurderingen af, om der er krav om miljøkonsekvensvurdering.

Farverne "rød/gul/grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøkonsekvensvurdering og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøkonsekvensvurdering. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. Kravet om miljøkonsekvensvurdering afgøres myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være myndighed.

Bilag

Følgende bilag er vedlagt bygherres ansøgning:

- Kortbilag

| Basisoplysninger | Bygherres ansøgning | | | Assens Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger |
|---|---|------------|---|---|
| Projektbeskrivelse (kan vedlægges) | Skovrejsning med løvskov. Arealet er udpeget som neutral skovrejsningsområde | | | |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre | Lars Jagd Mørgensen, Frøbjerg Vænge 31, 5560 Aarup, christianseje@mail.dk, 20905091 | | | |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson | Bjarke Thomsen, Damsbovej 11, 5492 Vissenbjerg, bjt@skovdyrkerne.dk, 25554204 | | | |
| Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav | Frøbjerg Vænge 31, 5560 Aarup, 5m Orte By, Orte | | | |
| Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet) | Assens Kommune | | | |
| Oversigtskort | Se tilskudsbilag | | | |
| Kortbilag i målestok 1:3000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) | Se tilskudsbilag | | | |
| Forholdet til VVM reglerne | Ja | Nej | | |
| Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse | | x | Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøkonsekvensvurdering. Angiv punktet på bilag 1: | |

| | | | | |
|---|---|--|------------------------------------|---|
| Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse | x | | Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: | Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 1 d) Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse. |
|---|---|--|------------------------------------|---|

| Projektets karakteristika | Bygherres ansøgning | Assens Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger |
|--|--|---|
| | | <p>I vurdering af projektets karakteristika har Assens Kommune fokus på følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projektets dimensioner og udformning • Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet • Affaldsproduktion • Forurening og gener • Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimænderinger, i overensstemmelse med videnskabelig viden • Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening). |
| 1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav | | |
| 2. Arealanvendelse efter projektets realisering | Skov | |
| Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² | Ikke relevant | |
| Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² | Ikke relevant | |
| Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² | | |
| 3. Projektets areal og volumenmæssige udformning | | |
| Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m ³ | | |
| Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² | Projektets grundareal (ha): 1,3 Heraf løvskov (ha): 1,3 Heraf nåleskov (ha): | |
| Projektets bebyggede areal i m ² | | |
| Projektets nye befæstede areal i m ² | 0 m ² | |
| Projektets samlede bygningsmasse i m ³ | 0 m ³ | |
| Projektets maksimale bygningshøjde i m | Skovens forventede max-højde efter ca. 100 år er ca. 30 m | |

| | | |
|---|--|--|
| Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet | | |
| 4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vand- mængde i anlægsperioden | Intet råstofforbrug i anlægsfasen – planter og drivmiddel til traktorer ved plantning og renholdelse. | |
| Affaldstype og mængder i anlægsperioden | | |
| Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden | | |
| Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden | | |
| Håndtering af regnvand i anlægsperioden | | |
| Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå | Afhænger af tilsagnsdato for skovrejsningstilskud - men anlægsperiode vil være 1-3 år alt efter behov for renhold. | |
| 5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen | Drivmidler til traktorer – diesel | |
| Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen | Biomasse i form af træ – ca. 400 m ³ /ha på 100 år | |
| Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen | Biomasse i form af træ – ca. 400 m ³ /ha på 100 år | |
| Vand – mængde i driftsfasen | Regnvand | |
| 6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen: | | |
| Farligt affald: | Ingen | |
| Andet affald: | Ingen | |
| Spildevand til renseanlæg: | 0 m ³ | |
| Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: | 0 m ³ | |
| Håndtering af regnvand: | Træerne forbruger det | |

| Projektets karakteristika | Ja | Nej | Bygherres ansøgning | Assens Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger |
|---|----|-----|---|---|
| 7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning? | | X | | |
| 8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår? | | X | Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10 | |
| 9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår? | | | | |
| 10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter? | | X | Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12. | |
| 11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter? | | | | |
| 12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner | | X | Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14. | |
| 13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner | | | | |
| 14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser | | X | Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. | |
| 15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer - jf. ovenfor | | | | |
| 16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer – jf. ovenfor | | | | |
| 17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening. | | X | Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20. | |
| 18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor | | | | |
| 19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger | | | | |
| 20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden I driftsfasen | | X | | |
| 21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden | | X | | |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| I driftsfasen | | X | | |
| 22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne. | | | | |
| I anlægsperioden | | X | | |
| I driftsfasen | | X | | |
| 23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006. | | X | | |

| Projektets placering | Ja | Nej | Bygherres ansøgning | Assens Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger |
|---|----|-----|---|--|
| | | | | I vurdering af projektets placering har Assens Kommune fokus på den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projektet, navnlig med fokus på: <ul style="list-style-type: none"> • Den eksisterende og godkendte arealanvendelse • Naturressourcernes regenereringskapacitet i området og dettes undergrund • Det naturlige miljøes bæreevne |
| 24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål | X | | Hvis »nej«, angiv hvorfor: | |
| 25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer | | X | | Vær opmærksom på at området er omkranset af et beskyttet dige. |
| 26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer | | X | | |
| 27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder. | | X | | |
| 28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen. | | X | | |
| 29. Forudsætter projektet rydning af skov: (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller inden for et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.) | | X | | Området bliver på nuværende tidspunkt anvendt som juletræskultur |
| 30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag. | | X | | |
| MYNDIGHEDSSCREENING: 30a. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: | | X | Arealet udpeget som Neutral skovrejsningsområde | |

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk: | | | | |
| 31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. | | | | 51 meter til § 3-beskyttet mose. Der er ingen indikatorer for at skovrejsning vil have en negativ eller tilstandsændrende effekt på den § 3-beskyttede mose. |
| MYNDIGHEDSSCREENING: 31a. Kan anlægget påvirke naturområder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? | | X | | |
| 32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke? | | X | Det forventes ikke at der vil være særligt værdifulde arter i området, da det er et dyrket areal i dag. | Der er ikke registreret nogle beskyttede arter i området og det forventes ikke at de vil forekomme i området, da det nuværende er anvendt som juletræs-kultur. |
| 33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område | | | | 395 meter til kirkefredningen ved Orte Kirke. Skovrejsningen forventes ikke at have en negativ påvirkning på det fredede område. |
| 34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder) | | | | 10,8 km. til Natura 2000-område nr. 112 Lillebælt. Området vil ikke blive påvirket negativt af skovrejsningen. |
| MYNDIGHEDSSCREENING: 34a. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – | | X | Projektet forventes ikke at kunne medføre negative påvirkninger på beskyttede områder | Det er Assens Kommunes vurdering at projektet ikke vil påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder. |
| 1. Nationalt | | X | Projektet ligger uden for §3 naturtyper og fredede områder | Projektet kan potentielt have en positiv effekt på biototypiske arter. |
| 2. Internationalt (Natura 2000) | | X | Projektet ligger uden for Natura 2000 | |
| 3. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV | | X | Landbrugsjord i omdrift rummer ingen bilag IV arter | |
| 4. Forventes området at rumme danske rødlistearter: | | X | Landbrugsjord i omdrift rummer ingen rødlistede arter | |
| MYNDIGHEDSSCREENING: 34b. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reserver eller naturparker: | | X | | |
| 35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster | | X | Projektet forventes at medføre en positiv påvirkning af grundvandsressourcen. | Etablering af skov har en potentielt positiv effekt på grundvandsforekomsten. |
| 36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser | X | | | Projektet er placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser. Etablering af skov kan have en positiv effekt på drikkevandskvaliteten. |
| 37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening | | X | | |
| 38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse | | X | | Projektområdet er ikke beliggende i et indsatsområde, der er udpeget som et område med risiko for oversvømmelser i Assens Kommunes "Handleplan for klimatilpasninger". |

| | | | | |
|---|-----------|------------|---|---|
| 39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse | | X | | |
| Projektets placering og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning | Ja | Nej | Bygherres ansøgning | Assens Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger |
| 40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold) | | X | Kender ikke til andre kommende skovrejsningsprojekter i området, men i givet fald vil de tilsammen have en positiv kumulativ påvirkning på miljøet. | Assens Kommune har ikke kendskab til andre projekter, der kan påvirke miljøet negativt. |
| 41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande | | X | | |
| 42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet | | | Der er ingen skader på miljøet. Et skovrejsningsprojekt har grundlæggende positiv virkning på miljøet. | Ansøgningen er blevet tilpasset således at projektområdet ikke involverer områder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. |
| Opsamling (Myndighedsscreening) | | | | |
| 43. Er området hvor anlægget tænkes placeret sårbar over for de forventede indvirkninger? | | X | Nej | Området er ikke sårbart over for de forventede indvirkninger. |
| 44. Hvad er indvirkningernes størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)? | | - | | Indvirkningerne er af minimal størrelsesorden og påvirker umiddelbart kun ansøger og projektområdet. |
| 45. Hvad er indvirkningernes art? | | - | Skovrejsningen vil have en langsigtet positiv betydning for grundvandet. | Indvirkningerne består af muligt forbedret grundvandsbeskyttelse samt rekreative muligheder |
| 46. Har indvirkningerne en grænseoverskridende karakter? - Enkeltvis eller samlet | | X | | Det vurderes at projektet ikke har indvirkninger af grænseoverskridende karakter |
| 47. Hvad er indvirkningernes intensitet og grad af kompleksitet? - Enkeltvis eller samlet | | - | | Det vurderes at indvirkningerne hverken er af høj intensitet eller kompleksitet. Hverken samlet eller enkeltvis. |
| 46. Hvad er sandsynligheden for indvirkningerne? | | - | | Det vurderes at sandsynligheden for indvirkninger er meget lav. |
| 47. Hvad er indvirkningernes forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet? | | - | | Det vurderes at der ikke er forventes en indtræden af indvirkninger. Derved er der hverken tale om varighed, hyppighed og reversibilitet. |
| 48. Hvorledes er kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter? | | - | | Der eksisterer ikke en kumulativ indvirkning. Det vurderes at der kan være en positiv samlet påvirkning (med andre skov- og fredskovsarealer), da de kumulative forhold vil vise en øget positiv påvirkning på grundvandsressourcen og drikkevandskvaliteten. |
| 49. Hvad er muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne? | | - | | Ikke relevant |
| Konklusion | | | | |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| 50. Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøkonsekvensvurdering? | | X | | Det er Assens Kommunes vurdering, at det anmeldte skovrejsningsprojekt ikke er VVM-pligtigt, idet det ikke medfører miljømæssige negative påvirkninger. |
|--|--|---|--|---|

Dato for ansøgning: 01.09.21

Bygherre/ansøger: Bjarke Thomsen, Skovdyrkerne Øerne

Dato for screening: 29.09.21

Sagsbehandler: Bjarke Giil Clausen, Assens Kommune