

## **Forslag om borgerdrevne forslag til byrådet**

SF foreslår, inspireret af beslutninger i bl.a. Rødovre kommune og Albertslund kommune, at borgene får initiativret i forhold til at rejse forslag over for byrådet i Assens kommune. SF ser et sådan tiltag som en god mulighed for borgerne til at rejse emner, som måske ellers ikke lige har de repræsenterede partiers bevågenhed.

SF indstiller, at der etableres en ordning, som indebærer:

1. At borgmesteren på vegne af borgerne fremsætter borgerdrevne forslag til drøftelse i byrådet. Emner besluttet 12 måneder forinden af byrådet, vil dog ikke kunne tages op som borgerdrevne forslag i 12 måneders perioden.
2. At forvaltningen fremsætter forslag om en praksis for indsamling af underskrifter, der vægter brugervenlighed højt.
3. At det kræver, hvad der svarer til et gennemsnitlig mandat ”koster” i byrådet i form af underskrifter/tilkendegivelser fra borgere bosat i Assens kommune, at få et forslag drøftet i byrådet.
4. At ordningen træder i kraft pr. 1. januar 2018 og virker som en 1-årig forsøgsordning, der evalueres i forhold til fortsættelse, ændringer eller nedlæggelse af ordningen.

### **Baggrunden for forslaget**

Ideen er, at en engageret gruppe borgere skal kunne rejse en politisk diskussion om emner, som har betydning for eksempelvis lokalsamfundets funktion eller udvikling, uden at forslaget behøver at blive kanaliseret igennem et bestemt parti. Ordningen skal for eksempel også give de unge, som måske ikke kunne stemme ved valget, en mulighed for at påvirke byrådets arbejde.

Vi forestiller os ikke, at ordningen kan eller skal anvendes til at (gen)optage emner, som byrådet har truffet beslutning inden for de seneste 12 måneder.

Forslagets grundidé stammer fra en tilsvarende ordning, som blev vedtaget af kommunalbestyrelsen i Rødovre kommune på deres møde i august 2016. Her er den stedlige lokale forvaltnings vurdering således:

”Der er ikke hjemmel i lovgivningen til at give borgerne mulighed for at fremsætte forslag direkte til drøftelse i Kommunalbestyrelsen, jf. styrelseslovens § 11. Et borgerdrevet forslag skal derfor formelt stilles af et medlem af byrådet. Da borgmesteren er ansvarlig for den politiske dagsorden, vil det være en hensigtsmæssig administrativ praksis, at det er borgmesteren, som på vegne af borgerne fremsætter forslag. Herved opnås desuden en ensartet praksis for, hvordan processen for borgerdrevne forslag håndteres.

Byrådet har herefter mulighed for at drøfte borgerdrevne forslag med henblik på stillingtagen til den videre proces, som for eksempel kan være en videresendelse af sagen til det fagudvalg, der har kompetencen på det pågældende område.

Kun forslag der vedrører kommunernes anliggender kan drøftes, jf. styrelseslovens § 2 og § 11. Kommunalbestyrelsen kan desuden afvise forslag, hvor der én gang er truffet

beslutning, medmindre der foreligger nye oplysninger, jf. normalforretningsordenen § 3. Dette vil altid bero på en konkret vurdering.

Forvaltningen forbeholder sig desuden retten til at afvise forslag med injurierende indhold og forslag med personfølsomme oplysninger, jf. bl.a. straffelovens § 267 og Persondataloven.

Videresendes sagen til et fagudvalg, er der mulighed for at lade sagen blive yderligere oplyst af forvaltningen, inden den forelægges udvalget.”

SF foreslår, at det nødvendige antal af underskrifter bør modsvare, hvad et gennemsnitlig mandat i byrådet i Assens kommune koster. Det foreslås tillige at tallet, er et fast antal som kun justeres, ved påbegyndelsen af en ny valgperiode.

I både Rødovre og Albertslund kommuner er praksissen gældende på nuværende tidspunkt. I beslutningen fra Rødovre skriver forvaltningen således:

”Underskrifter kan indsamles både i fysisk og digital form. Hvad angår digitale løsninger skal der grundlæggende tages stilling til, hvorvidt man vil vægte sikkerhed eller brugervenlighed højest. En sikker løsning indebærer typisk brug af NemID, hvor der er en høj garanti for, at en borger der tilkendegiver sin stemme til et lokalt borgerdrevet forslag, rent faktisk er Rødovreborger. Ulempen er, at sikre løsninger ofte opleves som mere besværlige løsninger, hvilket kan fungere som en barriere for, at borgere aktivt tager stilling. Der findes flere digitale løsninger med vægt på brugervenlighed, men hvor der ikke er samme garanti for, at den der tilkendegiver sin stemme, er Rødovreborger. Her vil det i stedet være muligt at lave stikprøvekontrol.”