

Fælles kommunal hvidbog for Natura 2000-område nr. 114, Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å

Nr.	Afsender	(Dato for modtagelse)	Resumé (inddelt i emner)	Kommentarer /Svar	Indstilling
114.1	Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning	14-12-2016	A. Styrelsen for Vand-og Naturforvaltning gør ikke indsigelse mod forslaget til kommunal handleplan nr. 114, men har følgende bemærkninger:	A. Kommentaren er taget til efterretning.	A: Giver ikke anledning til ændringer.
			B: Der er udstedt en ny bekendtgørelse af miljømålsloven (lovbek. nr. 1251 af 29/09/2016).	B: Efter modtagelse af hørings svar er der den 26-01-2017 sket yderligere ændringer til nr. 119.	B: Lovhenvisinger rettes.
			C: Kommunen skal tage stilling til, om det konkrete udkast til kommunal handleplan skal undergå en strategisk miljøvurdering. Der skal træffes en screeningsafgørelse, som kan påklages efter miljømålslovens regler. Følges reglerne ikke kan Natur- og Miljøklagenævnet i tilfælde af klage - erklære handleplanen ugyldig.	C: Byrådet har truffet afgørelse om, at handleplanerne ikke kræver miljøvurdering. Afgørelsen med klagevejledning blev offentliggjort sammen med høringsbrevet, der blev udsendt den 20. oktober 2016. Der er ikke indkommet klager. En nye bekendtgørelse træder først i kraft den 16. maj 2017, hvorfor lovbek. nr. 1531 af 08/12/2015 stadig er gældende. Kommunen finder ikke grundlag for at gøre videre.	C: Giver ikke anledning til ændringer.
	Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning og Miljøstyrelsen er lagt sammen pr. den 1. feb. 2017. Den nye styrelse viderefører navnet Miljøstyrelsen.				Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning og Miljøstyrelsen er lagt sammen pr. den 1. feb. 2017. Den nye styrelse viderefører navnet Miljøstyrelsen.
114.2	Danmarks Naturfredningsforening Assens	14-12-2016	A: Selvom det falder uden for handleplanernes kommissorier, påpeges det, at Natura 2000-områdets udstrækning ikke er tilstrækkelig til at opretholde sunde og varierede bestande af Danmarks vilde planter og dyr.	A: Ingen kommentarer.	A: Giver ikke anledning til ændringer.
			B: Det er bekymrende, at den fremtidige indsats er beskrevet med maksimumsangivelser og ikke minimumsangivelser. Det foreslås at der indsættes minimumsangivelser.	B: Idet tabellerne skal vise indsatsbehov, tilsluttes det, at behovet bør angives præcist.	B: I tabel 4 og 5 slettes "op til" ved angivelse af indsatsbehov
			C: Kommunen får ros for i højere grad end andre kommuner at fortsætte den brede og varierede interessentinddragelse.	C: Kommentaren er taget til efterretning.	C: Giver ikke anledning til ændringer

114.3	Friluftsrådet Sydfyn	15-12-2016	Ros for at handleplanerne er let læselige samt for den indsats kommunen har gennemført i første planperiode. Friluftsrådet har ingen negative bemærkninger til handleplansforslagene.	Kommentaren er taget til efterretning.	Giver ikke anledning til ændringer
114.4	Friluftsrådet Fyn Nord	06-12-2016	A: Det anbefales at holde nuværende stier åbne	A: Offentlighedens adgang ikke er del af handleplaner men bliver taget til efterretning	A: Giver ikke anledning til ændringer
			B: I forbindelse med hegning opfordres til formidling for større forståelse fra befolkningen. Hvor muligt må der gerne være adgang via smæklåger og stenter.	B: Offentlighedens adgang ikke er del af handleplaner men bliver taget til efterretning	B: Giver ikke anledning til ændringer
			C: Opfordre til en løbende udbygning af friluftslivets muligheder i området	C: Offentlighedens adgang ikke er del af handleplaner men bliver taget til efterretning	C: Giver ikke anledning til ændringer