



ASSENS
KOMMUNE

Notat om høringssvar i forhold til bæredygtig struktur på dagtilbuds- og skoleområdet



Indhold

| | |
|---|-----------|
| INDLEDNING | 3 |
| OVERSIGTSTABEL OVER HØRINGSSVAR: | 4 |
| TVÆRGÅENDE I KOMMUNEN: | 6 |
| PARTNEROMRÅDE NORD: | 11 |
| MED-UDVALG: | 11 |
| BESTYRELSER:..... | 13 |
| FORENINGER M.V., BORGERE OG FORÆLDRE | 15 |
| PARTNEROMRÅDE SYD | 19 |
| MED-UDVALG: | 19 |
| BESTYRELSER | 21 |
| PARTNEROMRÅDE ØST: | 24 |
| MED-UDVALG: | 24 |
| BESTYRELSER | 26 |
| ELEVER | 29 |
| VIRKSOMHEDER, FORENINGER M.V., GRUPPER/BORGERE SAMT FORÆLDRE..... | 30 |
| PARTNEROMRÅDE VEST: | 32 |
| MED-UDVALG: | 32 |
| BESTYRELSER | 34 |
| ELEVER | 36 |
| MEDARBEJDERE | 37 |
| VIRKSOMHEDER, FORENINGER M.V., GRUPPER/BORGERE SAMT FORÆLDRE..... | 37 |

Indledning

Vedhæftet er administrationens opsummering af de indkomne høringsvar. Opsummeringen er opdelt i tværgående høringsvar og høringsvar tilknyttet de enkelte partnerområder. Hvert partnerområde er opdelt i følgende kategorier:

- ▶ MED-udvalg
- ▶ Bestyrelser
- ▶ Elever
- ▶ Medarbejdere
- ▶ Virksomheder, foreninger m.v., grupper/borgere samt forældre.

Der er indkommet 179 høringsvar i alt fordelt således:

25 høringsvar fra MED – udvalg

22 høringsvar fra bestyrelser

4 høringsvar fra elever

2 høringsvar fra ledere og medarbejdere ved skoler

126 høringsvar fra øvrige (virksomheder, foreninger, grupper, borgere, politisk parti og forældre)

Der er indkommet forslag til andre modeller, bl.a.:

1 model fra Gummerup Landsbyordning (bestyrelsen)

1 model fra Skallebølle Landsbyordning (fællesbestyrelsen)

1 forslag fra Vissenbjerg Skole (bestyrelsen)

1 model fra Glamsbjergsskolen (bestyrelsen)

1 forslag fra Assensskolen (bestyrelsen)

1 model fra Ebberup Landsbyordning (fællesbestyrelsen)

1 model fra Salbrovad Landsbyordning (bestyrelsen)

1 model fra Konservativt Folkeparti

1 model fra Borgere i Tommerup

Oversigtstabel over hørings svar:

Tværgående i kommunen

| | MED-udvalg | Bestyrelser | Øvrige |
|-------------------------|------------|-------------|--------|
| Assens | X | X | |
| Ungdomsskole | | | |
| Dagplejen | X | X | |
| Fælles | X | | |
| MED-udvalg | | | |
| Ledere/ medarbejdere | | | 1 |
| Borgere | | | 7 |
| Forældre | | | 1 |
| Foreninger | | | 3 |
| Politiske partier | | | 1 |

Herunder er hørings svarene opdelt i partnerområder:

Partnerområde NORD

| Skoler | MED-udvalg | Bestyrelser | Øvrige |
|----------------------------|------------|-------------|--------|
| Aarupskolen | X | XX | |
| Skallebølle | X | X | |
| Vissenbjerg Skole | X | X | |
| Dagtilbud | | | |
| Børnehusene Vissenbjerg | X | X | |
| Børnehusene Aarup | X | | |
| Øvrige | | | |
| Foreninger | | | 4 |
| Borgere | | | 4 |
| Forældre | | | 52 |

Partnerområde SYD

| Skoler | MED-udvalg | Bestyrelser | Øvrige |
|---------------------------------|------------|-------------|--------|
| Haarby Skole | X | | |
| Gummerup Landsbyordning | X | X | |
| Glamsbjergskolen | X | X | |
| Dreslette Landsbyordning | X | X | |
| Helhedsskolen i Flemløse | X | | |
| Dagtilbud | | | |
| Børnehusene Haarby | X | X | |
| Områdeinstitution Glamsbjerg | X | X | |

Partnerområde ØST

| Skoler | MED-udvalg | Bestyrelser | Øvrige |
|------------------------------|------------|-------------|--------|
| Tommerup Skole | X | X | |
| Verninge Lands- byordning | X | X | |
| Brylle Landsby- ordning | X | X | |
| Tallerupskolen | X | X | |
| Dagtilbud | | | |
| Børnehusene i Tommerup | X | X | |
| Øvrige | | | |
| Elever | | | 1 |
| Virksomheder | | | 2 |
| Grupper/borgere | | | 6 |
| Forældre | | | 1 |

Partnerområde VEST

| Skoler | MED-udvalg | Bestyrelser | Øvrige |
|----------------|------------|-------------|--------|
| Assensskolen | X | X | |
| Ebberup Skole | X | X | XX |
| Pilehaveskolen | X | X | |

| | | |
|---|---|----|
| Landsbyordningen Salbrovad | X | X |
| Dagtilbud | | |
| Børnehuse i Assens By | X | X |
| Øvrige | | |
| Elever | | 3 |
| Medarbejdere | | 1 |
| Virksomheder | | 1 |
| Foreninger | | 7 |
| Grupper/borgere | | 19 |
| Forældre | | 16 |
| Forældrevalgte medlemmer i skolebestyrelser og fællesbestyrelser | | 1 |

Tværgående i kommunen:

Assens Ungdomsskole

Bestyrelsen tager forslaget til efterretning.

MED-udvalget tager forslaget til efterretning.

Dagplejen

Med-udvalget har følgende kommentarer:

- De ønsker en tydelig og nærværende ledelse samt mulighed for sparring med egen faggruppe og ledelse.
- De udtrykker bekymring ift. at skulle være en del af områdeledelsen, da denne ikke har erfaring med ledelse af dagpleje.
- De udtrykker bekymring ift. flere af de nye opgaver, som følger med den nye organisering – så som placering af nye børn på tværs af områdeinstitutionerne, kapacitetstilpasning; som betyder løbende afskedigelse og ansættelse, varetagelse af morgen- og akuttelefon i hver af områdeinstitutionerne.
- De opfordrer til, at man differentierer i gæstepasningen af dagplejebørn afhængigt af lokalområdets størrelse. I områder med mange børn skulle gæstepasning klares af gæstedaglejere, og i områder med færre børn skulle gæstepasning klares ved kun at indskrive 3 børn ved hver dagplejer, som så kunne modtage 2 gæstebørn – det ene vederlagsfrit.

Dagplejen

Bestyrelsen har følgende kommentarer:

- De forholder sig positive ift. et tættere samarbejde mellem dagplejere og institutioner, da det vil kunne øge kvaliteten.

- Dog er de bekymret ift. at ledelsen i partnerområderne vil være langt væk fra praksis, og det vil være vanskeligt at opretholde det nære og specialiserede lederskab.
- De ser det som problematisk, hvis der sker en ligelig økonomisk fordeling, hvor der ikke tages højde for de divergerende socioøkonomiske forhold.
- De forholder sig tvivlende overfor, hvorvidt besparelsen på 100.000 kr. ved omlægning af ledelsen er realistisk ift. de administrative ressourcer, decentraliseringen vil kræve.
- De er imod gæstepleje i institutionsmiljø, da det vil ændre på dagplejens grundlæggende præmis. Hvis det skulle blive en realitet, mener de, at det må være et krav, at der stilles et særligt rum med personale til rådighed for gæstebørnene, samt at forplejning er inkluderet i ordningen.
- De foreslår en løsning ift. gæstedagleje, hvor der etableres en fast gæstedaglejer i områder med mange dagplejere. I mindre områder foreslår de, at normeringen ændres fra fire til tre børn, så der skabes plads til gæstebørn, hvoraf det ene barn vil være vederlagsfrit.
- De foreslår, at der bliver lavet beregninger på, hvorvidt en fast ferielukning, som følger institutionernes, kunne medføre en besparelse.
- De pointerer, at såvel forældre som personale fra dagplejen skal være en del af den nye bestyrelse.

Fælles MED-udvalg Børn og Undervisning har følgende kommentarer:

TR-struktur:

- Primo 2019 bør der ske en evaluering af TR-strukturen.
- På matrikler med daglig ledelse bør der være en TR.

Vedrørende ledelse:

- Vi påpeger nødvendigheden af daglig ledelse på alle matrikler.

Vedrørende specialskoler:

- Hvis Pilehaveskolen fortsætter som selvstændig skole, vil der vær god fornuft i at samle flere specialtilbud under samme ledelse.

Vedrørende områdeledelse:

- Der er ikke lige stor ledelsestygde i alle 4 partnerområder. Det kan være fornuftigt at fordele ud fra en konkret vurdering.

Vedr. økonomiske besparelser på skole/dagtilbud:

- Vi forventer at alle vedtagne besparelser findes ved politisk prioritering af strukturelle tiltag

Vedr. tidsplan.

- Vi opfordrer til at strukturprocessen bliver så kort som muligt, så usikkerhed blandt personale minimeres mest muligt.

Landdistriktsrådet i Assens kommune

har følgende kommentarer:

- Skolestrukturen er et af de vigtigste elementer for landdistrikterne, så er landdistrikterne vigtige for Assens som landdistriktskommune?

- Der har tidligere været afholdt møder om planstrategien uden et ord om skolelukninger. Budgettet blev vedtaget efter det fremlagte høringsmateriale budget 2017-20 havde været lagt ud i høring. Ordet lukning af blev på intet tidspunkt ført i debatten.
- De 2 modeller der er sat for skolestukturen i Assens Kommune har store følge for vore landdistrikter, landsbysamfundet og foreningsliv, hvor skolen netop er det bærende element for vores samfund.

Leder – TR på SFO/LBO

området har følgende kommentar:

- I høringsoplægget er vi en del af ”øvrige ledelse” og ellers ikke omtalt. Vi leder opad, nedad og er tovholdere i at implementere nye projekter og sikre politiske visioner.
- Det er vigtigt med fokus på mellemlidernes funktion, deres uddannelse og at definere ledelsesrummet på centralniveau. Mellemlidere er garant for faglig ledelse i det centrale led.
- Der har været og der er fortsat et stort samdrifts potentiale i landsbyordninger.
- Den fælles ledelse af skole og dagtilbud giver en kvalitet som er klar og tydelig.
- Vi savner strategier for at udvikle ligestilling i forhold til ledelse af SFO/indskoling mellem de to faggrupper pædagoger og lærer.

Det konservative Folkeparti

har følgende kommentar:

Der er behov for en ny struktur på hele skole- dagtilbudsområdet, da der i fremtiden kommer færre børn.

Vores mål er.

- At gøre vores skoler til de bedste på Fyn
- Vi vil have kvaliteten tilbage i folkeskolen
- Vi vil have dynamik og et højt fagligt niveau
- Skolerne skal være en attraktiv arbejdsplads og tiltrække de bedste lærere

Vi skal skabe lokalt ejerskab og decentralisere i tæt samarbejde med lokalsamfundene. Vi skal være konkurrencedygtige på alle parametre.

Forudsætninger for at nå målene:

- Landsbyordningerne fortsætter
- Fælles overordnet ledelse og driftansvar
- En skolebestyrelse på hver skoler/børnehave/vuggestue samt et forretningsudvalg for hvert partnerområde
- Lærerne er ansat i et distrikt som indeholder flere matrikler
- Modellen er gældende de næste 5 år
- Pilehaveskolen fortsætter uændret

Forslag til en model 3:

Partnerområde ØST

Tallerupskolen: 0.-9.kl.

Tommerup Skole 0.-9.kl.

Verninge Skole 0.-6. kl.

Brylle Skole 0.-6. kl.

Partnerområde VEST

Assensskolen 0.-9.kl.
Ebberup Skole 0.-9.kl.
Salbrovadskolen 0.-6. kl.

Partnerområde NORD

Vissenbjerg Skole 0.-9.kl.
Aarupskolen 0.-9.kl.
Skallebølle Skole indskoling 0.-3. kl., eller der skal gives mulighed for at lokalsamfundet kan opret en friskole allerede fra skoleåret 17/18

Partnerområde SYD

Haarby Skole 0.-9.kl.
Glamsbjergskolen 0.-9.kl.
Gummerup Skole 0.-6. kl.
Dreslette Skole 0.-3. kl., eller der skal gives mulighed for at lokalsamfundet kan opret en friskole allerede fra skoleåret 17/18

Skolelederforeningen

har følgende kommentarer:

Vedr. ledelse:

- De foreslåede besparelser på skoleledelse vil betyde en betydelig nedsættelse af den samlede ledelseskraft på skolerne.
Det kan få negative konsekvenser såsom: stort arbejdspress, manglende tid til opgaveløsninger og kræve øge ressourcer, hvilket vil udhule den oprindelige besparelse.
- Skal ledelsesopgaver uddelegeres til eks. lærer/pædagog skal ressourcerne findes indenfor skolens budget, det vil medføre reduktion i den tid, der bruges til undervisning/børn.
- Vi påpeger som Fælles MED nødvendigheden af daglig leder på alle matrikler.

Ungdomsrådet

har følgende kommentarer:

- De tager de 2 forskellige forslag til efterretning.
- Det er problematisk at forringe området med 25 mio. kr., det må føre til en kvalitetsforringelse.
- Ungdomsrådet håber, at man i de kommende budgetter tilbagefører midler til området

Høringssvar fra 7 borgere og 1 forælder:

Hermed en sammenskrivning af de 8 høringssvar:

- Partnerområder minder lidt om tvangsægteskaber.
- Hvad er dokumentationen for at partnerområderne (store skoledistrikter og bestyrelser uden direkte forbindelse til de institutioner de er bestyrelsesmedlemmer for) skulle sikre en bedre kvalitet?
- Hvor er dokumentationen for, at en centraliseret ledelse vil give bedre kvalitet i løsningen af institutionernes kerneopgaver?
- Skolelukninger – har uanset hvilke ord man bruger om kvaliteterne i de små samfund kæmpestore konsekvenser for de berørte lokalområder og det enkelte barn

- Befordring: man regner med at kommunale tilbud er så dårlige, at kun 20 % vil bruge det – der kan blive mere transporttid end de 60 min. pga. ventetid – det kan ikke accepteres at bussen kan køre med stående passagerer
- Jeg ønsker, at politikerne tager det fulde ansvar og prioriterer hvilke opgaver den enkelte skoleledelse skal løse og hvilke ledelsen ikke skal løse
- Jeg er indforstået med, at kommunen er udfordret økonomisk og skal spare penge, men det ville have været glædeligt hvis strukturændringerne havde været pædagogisk argumenteret
- Ledelseslaget er det sidste sted, man skal spare i en periode med omstrukturering, alternativt spares mindst muligt
- Jeg vil opfordre til samarbejde med ledere og lærere, de ved hvad der virker
- Jeg har altid gerne ville bo på landet, men efterhånden finder vi det besværligt at bo på landet
- Vi ønsker ikke, at vores datter skal have langt til skole, så hvis man gerne vil tiltrække børnefamilier til landsbyerne, så er det en dårlig ide at lukke skolerne, vi komme i hvert fald ikke til at købe hus i de områder
- Mangler der lærerkompetencer på én skole – kunne en lærer så ikke være tilknyttet flere skoler?
- Et enigt Byråd har besluttet at udviklingen af Assens Kommune skal ske nær Odense
- Hvis Byrådet vil fremtidssikre lokalsamfundene, så nedlægger man ikke skoler eller samler dem i større enheder
- Der er indgået et budgetforlig med 2 modeller – et sådant forlig er aldrig set tidligere
- Forslag: Byrådet bør fordele børnene på flere skoler – der er ingen besparelser ved at børn flyttes til privatskoler
- kørsel til og fra skole bør ikke være forbeholdt etnisk danske børn
- Hvorfor ikke lade lærere virke på mere end én skole?
- Hvorfor ikke lade hver enkel skole bevise eget værd?
- Tænk langsigtet – tænk på at I er valgt til at holde liv i hele Assens Kommune
- Hvordan forestiller man sig, at man understøtter en udvikling i væksten (folk flytter til Assens Kommune) ved at lukke skoler i landområderne og lukke overbygninger?
- At flytte overbygning fra større velfungerende skole i velfungerende områder, forekommer helt barokt
- Det hænger ikke sammen, at man ønsker at lukke skole i landdistrikterne, så børnene skal køre i bus i timevis, det er ikke attraktivt at flytte til et sådant område
- Hvordan kan man med alvor tale om landdistrikter og et helt Danmark, hvis man i samme åndedrag er med til at kvæle landdistrikterne for udviklingsmuligheder
- Assens Kommune har været ivrige for at etablere velfungerende haller omkring i kommunen – hvordan forestiller man sig, at børn og unge skal få mulighed og lyst til at udnytte disse haller?
- Ved borgermøderne om skolestrukturen var det tydeligt, at heller ikke politikerne troede, at den nye skolestruktur ville betyde besparelser
- Den struktur der foreslås vil betyde, at kommunes brogere må se på, at den vækst som borgmesteren taler så varmt om vil udeblive, det betyder at servicen på skoleområdet vil blive ringere
- Pengene skal ud og arbejde i bestræbelserne for at skabe en kommune i fremdrift og ikke i tilbagegang
- Valget mellem model 1 og model 2 forekommer at være et ”pseudo-valg”
- Varme emner i debatten: udvikling/afvikling af lokalsamfundene – stavnsbinding af beboere i usælgelige huse – færre unge familier i små byer – fald i indbyggertal – Assens kommunes identitet som ”ægte” landkommune udvandes – øget afvandring til friskoler

- Centralisering og bureaukrati (partnerområder): det lokale demokrati undermineres – forvaltningen styrkes – færre forældre får mulighed for bestyrelsesposter – lokalt engagement falder
- Økonomi: er alle tænkelige ”ny” omkostninger til f.eks. pædagogisk ledelse afdækket?
- Forhastet beslutningsproces – det kan frygtes at en hastig vedtaget strukturændring vil få konsekvenser for Assens Kommune fremtidige udvikling
- Frederikshavnermodellen blev indført i 2015/16, der har ikke været ordentlig tid til at evaluere den
- Assens Kommune skal bruge mere tid på processen og bruge borgernes input til at udarbejde nye modeller, hvor flere af de afledte konsekvenser er belyst
- Stop den uprøvede ide om partnerskabsområder
- Finde en vej, hvor der udvikles på samarbejdet mellem skoler, men som selvstændige enheder, men med bedre muligheder for fælles ansættelser
- Forskning og erfaringer går imod større enheder når det gælder børns læring og trivsel
- Landdistrikter vil blive affolket for børnefamilier
- Bosættelse i naturskønne omgivelser vil” blive brændt af”
- Skattegrundlaget vil falde
- Der vil komme miljøbelastning, tomme bygninger og pladsen bliver trang på de store skoler
- Hvis eks. Dreslette Skole lukkes, hvor skal de elever som ikke trives på store skoler så hen?
- Fremtidssikringen er ikke skolelukninger
- Centralisering giver ikke bedre kvalitet og økonomi
- Samarbejde og opgavefordeling har altid været gode redskaber – gå den vej
- Hvis vi lukker Ebberup, Salbrovad osv. ned så sparer vi.....men så falder huspriserne, folk fraflytter, forretninger lukker og samfundene synger hen
- Man fjerner skattegrundlaget for at spare, hvordan skal man få penge i kommunekassen?
- Hvorfor ikke gøre det attraktivt at leve i Assens med blomstrende lokalsamfund, med stærke og velfunderede familier, der trygt kan blive boende i kommunen
- Bevar de velfungerende og attraktive lokalsamfund alt andet er taberadfærd

Partnerområde Nord:

MED-udvalg:

Aarupskolen:

MED- udvalget har følgende kommentarer:

- Det giver ikke mening med et organisatorisk fælleskab med Vissenbjerg Skole. Vi samarbejder allerede dér, hvor det giver mening.
- Ledelse handler om relationsarbejde, og det kræver tilstedeværelse af leder.
- En besparelse på 10 % af strukturens budgetter er uforsvarligt og mindsker kvaliteten af skolevæsnet.
- Rammebesparelser skal undgås, da det forringer inklusionsopgaven, og det vil have konsekvenser i forhold til at implementere folkeskolereformen.
- Daglig ledelse på alle matrikler er nødvendig, og daglig ledelse betinger, at der på matriklerne er TR for skolernes faggrupper.

Skallebølle Landsbyordning

MED-udvalget har følgende kommentarer:

Partnerområdet:

- Giver gode og spændende muligheder i at udnytte fagligheder på tværs af skoler.
- Partnerområder vil styrke områdets sammenhængskraft.
- Udnytte de mangfoldige fagprofessionelle muligheder, der findes.
- Styrke det daglige arbejde på skolen.
- Positivt ved modellen: at der sikres en fast pædagogisk ledelse på skolen.
-

MED-udvalget peger på model 1 som den bedste model for en fortsat skoledrift i et lokalområde.

- Vi mener, at børn og skoleelever skal gå i skole og dagtilbud i lokalområdet.
- Vi appellerer til at udvikle og ikke afvikle vores område.

Vissenbjerg Skole

MED-udvalget har følgende kommentarer:

- Der skal træffes en politisk beslutning, så den enkelte skole ikke skal planlægge efter salamimetoden.
- Den faglige ledelse skal være synlig, og en del af hverdagen på hver skole.
- Lærerne er bekymret for et faldende fagligt niveau.
- Besparelserne vil ramme inklusion, vejledning og PLC-teams.
- Det stigende pres vil gå ud over det psykiske arbejdsmiljø.
- Ved oprettelse af partnerområder skal der være en TR på hver matrikel.

Børnehusene Vissenbjerg

MED-udvalget har følgende kommentar:

- De tager afstand fra tanken om at oprette landsbyordninger, da de ønsker en pædagogisk faglig leder samt forsat monofaglighed.
- De tager afstand fra rammebesparelserne på hhv. 1200 og 1400 kr. pr. barn, da det på kort sigt vil øge belastning på det daglige pædagogiske arbejde og på lang sigt vil være ødelæggende for kvaliteten i dagtilbud og skoler.
- De udtrykker bekymring for, at manglende midler til daglig ledelse på de enkelte matrikler kan resultere i en nednormering, da man frygter, at der hentes tid til ledelse fra pædagogtimer.
- De udtrykker ønske om, at der tildeles ledelsestimer ud fra en fordelingsnøgle, hvor der tages hensyn til antallet af børn, personaler og matrikler samt antallet af dagplejebørn og dagplejere.
- De udtrykker ønske om en hurtig og tydelig afklaring af, hvordan og hvornår man starter afvikling/lukning af Bøgedal, da usikkerheden har stor indvirkning på det psykiske arbejdsmiljø.

Børnehusene Aarup

MED-udvalget har følgende kommentar:

- De opfordrer til, at der i beslutningsprocessen kigges på områderne hver for sig.
- De peger på fastholdelse af Salbrovad Skole pga. risikoen for oprettelse af en friskole som erstatning.
- De forholder sig positive til nedlæggelse af Dreslette Skole og Skallebølle Skole.

- Ift. Helhedsskolen i Flemløse forventer de, at der vil være en afdelingsleder, som kan sikre, at skolen bevarer sine særlige kompetencer.
- De forholder sig kritiske overfor udsigten til en stor besparelse ved sammenlægning af ledelsen af områdeinstitutionerne Vissenbjerg og Aarup.
- Samtidig gør de opmærksomme på, at besparelsen på ledelsesniveau kan medføre, at pædagogtid vil blive brugt på udførelse af ledelsesopgaver.
- De forholder sig positive overfor de pædagogiske og administrative fordele ved sammenlægningen samt en større sammenhængskraft for området 0 år til 9. klasse.
- De ser det som en fordel, at dagplejen organiseres i områdeinstitutionen.
- De påpeger vigtigheden af differentiering i udmøntningen af økonomi til områdeledelse afhængigt af antallet af afdelinger og medarbejdere i det enkelte partnerområde.
- De ønsker ikke, at området Aarup bliver en del af forsøget med Landsbyordninger.

Bestyrelser:

Aarupskolen

Skolebestyrelsen på Aarupskolen har følgende kommentarer - 2 høringsvar:

1. **Hørings svar:** Det er ikke modellerne, der er de primære udfordringer, der er de økonomiske besparelser. 6000,- kr. pr. barn er en fuldstændig urimelig besparelse og forringer skolevæsnet i Assens Kommune.
2. **Hørings svar:** Kommentar til modellerne: de strukturmæssige udfordringer med modellerne er, at vi bliver tvunget til et samarbejde i partnerområdet, som vi ad frivillighedens vej selv er påbegyndt og godt selv kan finde ud af.
 - Der skal ikke være fælles ledelse, for ledelsen skal være synlig og beslutningsdygtig på hver skole. Vi kan selv implementere en ledelsesbesparelse.
 - En evt. landsbyordningsmodel er ikke en løsning, da der er brug for forskellige faglig ledelse.
 - En strukturændring til fælles skolebestyrelse betyder mindre selvstændighed og mindre nærhed, hvilket vi er imod.
 - Samme model i alle partnerområder giver ikke mening

Vi ønsker Aarupskolen som selvstændig skole med egen ledelse, egen skolebestyrelse og egen økonomi.

Skallebølle Skole og Børnehaven

Fællesbestyrelsen har følgende kommentarer:

- Vi stiller os tvivlende overfor om modellerne er bæredygtige og langtidsholdbare.
- Var vi ikke blevet lovet: *der skulle holdes lys i alle institutioner?*
- Konsekvenserne ved at lukke Skallebølle er for store i forhold til den lille besparelse, man opnår.
- Giver de planlagte besparelser kvalitet i undervisning?
- Der mangler en drøftelse om kvalitet og visioner for folkeskolen i Assens Kommune.

Nej tak til *Central ledelse*

Ja tak til *Helhedsledelse* – ledelse som i landsbyordning.

Foreslår en model 3:

- Helhedsledelse: en sammenlægning af ledelsen på tværs af mindre geografiske områder.
- Fasthold landsbyordning og indfør Helhedsledelse, de steder hvor det giver mening.

Derfor anbefaler vi, at hele kommunens budget tages op til genforhandling med sigt på at finde flere penge til Børne- og Ungeområdet, så det sikrer en ordentlig og bæredygtig løsning for vores børn.

Vissenbjerg Skole

Bestyrelsen har følgende kommentarer:

De økonomiske besparelser får store udfordringer ikke bare for Assens Kommunes skolevæsen. Vælger man politisk at spare så meget på skoleområdet, går det udover:

- Kvaliteten af undervisningen.
- Kommunens egen politik om linjefagskompetence.
- Det politiske mål om at gennemføre en ungdomsuddannelse.
- Et øget timetal hos lærerne medfører en øget lønomkostning

Model 1 er minimalistisk, da det er samme skole bare for færre midler, hvilket medfører mindre tid til: *at alle børn lykkes i Assens Kommune* - det bliver skolebestyrelserne, der skal beslutte om en skole skal overleve og ikke politikerne.

Model 2 er mere realistisk, da politikerne bag forholder sig til, at der i Assens Kommune er for mange små og urentable skoler, der er rationale i at samle eleverne på større enheder.

Begge modeller har den svaghed at finde besparelser ved at lave skolernes ledelsesstruktur om, uden at der bliver taget hensyn til, at der er væsentlige strukturelle forskelle på de fire partnerområder.

- Bliver Vissenbjerg Skole og Aarupskolen slået sammen, bliver det en skolefabrik. Bestyrelsen bakker op om, at der skal reduceres i antallet af skoler, men der skal tages lokale hensyn.
- Der kunne eksempelvis etableres 6-7 overbygningsskoler i kommunen, så der bliver rationaliseret på en ordentlig pædagogisk og økonomisk måde.
- Vi ønsker ikke at fortsætte salamimetoden, men at politikerne finder en langsigtet strukturel beslutning, så der er et fundament at bygge fremtidens skole på.

Vi ønsker for Vissenbjerg Skole at:

- Ledelse der er lokalforankret
- Høj faglig læring
- Trivsel og nærdemokrati for elever og lærere

Børnehusene Vissenbjerg

Bestyrelsen har følgende kommentarer:

- Ved udsigten til partnerområdeopdeling er der udtryk for, at det bliver et stort ansvar at skulle stå i spidsen for ca. 530 børn.
- De er bekymrede for, at bestyrelsesarbejdet vil ændre karakter fra nære problemstillinger til mere overordnede forhold, hvilket kan have en negativ indflydelse på engagementet.
- De ser partnerområdeopdelingen som en kraftig forringelse af det decentrale incitament og ønsker fysisk og faglig ledelse på hver matrikel.

- De påpeger, at det er vigtigt at tage udgangspunkt i børnetallet, når partnerområderne skal opdeles, da det ellers vil give en ulige fordeling, hvor partnerområde Nord vil blive størst.
- De opstiller forslag om, at de to områdeinstitutioner – Vissenbjerg og Aarup forbliver to selvstændige områdeinstitutioner.
- De tager klart afstand fra modellen med dispensation om landsbyordninger.
- De giver udtryk for fordele ved at organisere dagplejen under områdeinstitutionerne, da det skaber mulighed for et tættere samarbejde.

Kommentarer vedr. tidlig børnehave- og SFO-start er ikke taget med i sammenskrivning af høringssvarene, da dette punkt ikke er sendt til høring. De nedenstående har haft kommentar vedr. dette:

- *Med-udvalg for Børnehusene Vissenbjerg.*
- *Bestyrelsen for Børnehusene Vissenbjerg*
- *Med-udvalget for Børnehusene Aarup .*

Foreninger m.v., borgere og forældre

Skallebølle Skole

Foreninger:

Der er indkommet 3 høringssvar fra foreninger, som **argumenterer for bevaring af Skallebølle Skole, bl.a.:**

- Der citeres fra Planstrategi 2015 - Vilje til vækst og argumenteres for, at citaterne og begreberne kan relateres til, at det er vigtigt at bevare lokalsamfundet i Skallebølle og dermed Skallebølle Skole.
- Yngre børnefamilier lægger vægt på bl.a. skole, når de vælger fremtidig bosætning.
- Stigende børnetal: 6. klasse igen fra næste år, prognoserne viser stigende børnetal, og skolens 2 små årgange vil være ude af skolen om 3 år.
- Sportsklubben og kulturforeningen har bekostet køkkenfaciliteter, der også bruges af skolen til hjemkundskab.
- Skallebølle Skoles problemer skyldes gamle ting, som der i dag er rettet op på, og skolen virker som den skal.

Der peges på konsekvenser ved lukning af skolen, bl.a.:

- Svært at leve op til Planstrategi 2015, hvis Skallebølle Skole lukkes.
- Vi risikerer afvikling af Skallebølle.
- Det er lukning af skole klubaktiviteter/foreningsaktiviteter og det lokale i helhed.
- Bekymring for, hvor længe man kan benytte skolens lokaler og udeområde til foreningsarrangementer, herunder kulturelle arrangementer, som er med til at binde lokalsamfundet sammen.
- Vil børnene vælge at komme til sport i Skallebølle?
- Flytning af elever til Vissenbjerg Skole vil medføre ekstremt høje klassekvotienter.
- Bekymring over, hvor mange der foretager skoleskift til en privatskole (vil reducere besparelsen).
- Et trygt, overskueligt og godt miljø i forbindelse med børnenes skolestart ødelægges.

Øvrige tilkendegivelser:

- Skolen skal også fortsætte som den sports- og kulturinstitution, den er i dag.
- Skallebølle befinder sig i utryghed og uvished om fremtiden.

- Henvisning til undersøgelse "Skolelukninger på landet" fra 2016 (af professorer ved Center for Landdistriktsforskning på Syddansk Universitet i Esbjerg), som peger på konsekvenser ved lukning af skoler.
- Citat fra borgmesteren i Aalborg Kommune - en kommune, der bevidst har fravalgt at lukke små skoler.
- Anbefalinger til håndteringen af skolelukninger, hvis en kommune beslutter sig herfor med overskrifterne.
- Henvisning til Jammerbugt Kommune, der ikke vil lukke skoler næsten uanset, hvor små de måtte blive.
- Henvisning til fremtidsforsker Jesper Bo Jensen, der advarer om, at "Skolelukninger er den sikre vej til affolkning".
- Spørgsmål om de 12,8 mio kr., Assens Kommune har fået gennem Finansloven, kan være medvirkende til at give skolerne, der er truet af lukning, 1 år ekstra til at bevise deres eksistensgrundlag?

Borgere og forældre

Der er indkommet 4 hørings svar fra borgere og 1 fra en forælder, **som argumenterer for bevaring af Skallebølle Skole, bl.a.:**

- Der er ikke belæg for, at man sparer en masse penge - det er en påstand.
- Skolen er renoveret for fem millioner og er derved blevet indbydende og hyggelig.
- Kommunen støtter beboerforeningen i at udvikle og indføre vækstfremmende foranstaltninger.
- Landsbyen har fået 23 nybyggede boliger siden 2009.
- Området har et stort vækstpotentiale.
- Trygt samfund, miljø og skøn natur, tæt på skov - noget unikt, som de gerne vil værne om og bibeholde.
- Der er et drive og dynamik på skolen, som ikke er set længe.
- Den uheldige tendens, der har været på skolen er vendt, den nye ledelse har sat ny optimisme i forældrene.
- Efter at 1. og 2. klasserne og 3. og 4. klasserne er blevet slået sammen, går det rigtig fint.
- Skolen bliver brugt til mange sociale aktiviteter.
- Aktivt lokalt foreningsliv med skolen som en samlende enhed.
- Børn i Skallebølle oplever at blive set, hørt og anerkendt.

Der peges på konsekvenser ved lukning af overbygningen, bl.a.:

- Affolkning og spøgelsesby.
- Faldende huspriser eller huse, som er umulige at sælge.
- Vanskeligt at tiltrække unge mennesker og børnefamilier
- Foreningslivet vil få det svært, fordi de unge får deres gang i en anden by, og vil dyrke deres kammerater og sport her.
- Bekymret for at børnene skal til at transportere sig selv frem og tilbage på grund af trafikforhold

Øvrige tilkendegivelser:

- Henvisning til fremtidsforsker Jesper Bo Jensen, der advarer om, at Skolelukninger er den sikre vej til affolkning af små lokalsamfund.
- Hvordan vil man fastholde skattegrundlaget .
- Såfremt politikerne havde grebet ind i rette tid, havde situationen på skolen set anderledes ud, hvad angår elevtal.

- Forslag til at Skallebølle Skole er en satellit af Vissenbjerg Skole - kan medføre brug af samme materiale og fælles lærerkapacitet i et vist omfang. Det kan spare penge til efteruddannelse og fælles brug af IT licenser og øvrige materialer.
- Forslag om at investere i Skallebølle-området - vil give skatteindtægter.
- Hvis skolen lukker peges på, at det er vigtigt, at der stadig er adgang til minimum de lokaler på skolen, de gør brug af i dag.
- Forslag om at specialisere de mindre skoler - det kunne eksempelvis være Naturskole eller Motorikskole - derved vil forældre kunne foretage et aktivt valg.
- Uforstående overfor, at kommunen har brugt 5-6 mio. kr. på at renovere skolen, hvorefter man flytter eleverne og nedlægger en busrute, så børnene ikke kan komme hjem.
- Har svært ved at se besparelserne, da der kommer øgede udgifter til transport, og driften af bygningerne bliver nogenlunde uændret.
- Der skal spares lærerstillinger - men det er lærerne, som skal gøre børnene dygtige, så de kan få en uddannelse og skabe vækst.

Vissenbjerg Skole

Forældre:

Der er indkommet 50 høringssvar fra forældre, hvor der argumenteres for bevaring af Vissenbjerg Skole som selvstændig skole med selvstændig ledelse. Hovedparten af de indkomne høringssvar er skrevet ud fra en koordineret skabelon, dvs. med samme ordlyd, opbygning og formulering af hovedpointer, og til enkelte høringssvar er der herudover tilføjet supplerende bemærkninger. **Argumentationen lyder bl.a.:**

- Stor stolthed og tilfredshed med den nuværende Vissenbjerg Skole og skolens ledelse.
- Vissenbjerg Skole oplever i dag tilflytning fra familier, som vælger skolen til bl.a. pga. skolens værdigrundlag omkring inklusion
- Det frarådes, at vælge en organisering, hvor skoleledelsen skal udøve ledelse uden fysisk tilstedeværelse og nærvær blandt medarbejderne.
- Der argumenteres med udgangspunkt i negative erfaringer fra implementeringen af klyngeledelse på daginstitutionsområdet.

Der peges på konsekvenser ved en sammenlægning med Aarupskolen, bl.a.:

- Kvalitetsforringelse af det daglige skoletilbud som følge af nedlæggelser af lærer- og pædagog stillinger.
- En for stor skole med mindre indflydelse, nærhed, trivsel og følelse af tilhørsforhold til skolen.
- Skolens funktion som lokalt samlingspunkt i området forsvinder.
- Forældre og medarbejdere mister kontakten til den daglige, synlige ledelse, hvilket vil nødvendiggøre et ekstra ledelseslag med dertilhørende omkostninger.
- Ødelæggende for skole-hjem-samarbejdet, bl.a. fordi det medfører en centralisering og minimering af bestyrelsesarbejde og forældredemokrati.
- Problemer med trivsel og stress hos elever og medarbejdere, med øget personaleomsætning og elevflugt til andre skoler til følge.

Øvrige tilkendegivelser:

- Et enkelt høringssvar tilkendegiver vedrørende institutionen Bøgedal, at en lukning af denne institution vil være et stort tab for lokalområdet og særligt områdets børn med særlige behov.
- Et enkelt høringssvar tilkendegiver at tilhøre en gruppe af forældre som er tilhængere af en lukning af de mindste skoler og daginstitutioner og fremhæver potentialet i en stor skole med en nærværende ledelse.

Børnehaven Bøgedal

Forældre (Bøgedalgruppen)

Der er indkommet et samlet hørings svar fra en gruppe af 21 forældre omkring Børnehaven Bøgedal, hvor **der argumenteres for en bevarelse af Børnehaven Bøgedal, bl.a.:**

- Der er stor tilfredshed med den nuværende Bøgedal Børnehave og opbakning til ønsket om at bevare børnehaven, bl.a. har støttesiden Bevar Bøgedal pt. 210 medlemmer på Facebook.
- Bøgedal har et kompetent personale og gode fysiske rammer.
- Bøgedal er på forkant med "fremtidens dagtilbud".
- Der argumenteres med udgangspunkt i ny forskningsrapport som peger på, at kommuners beslutning om (omlægning til) store daginstitutioner sker på bekostning af børnenes trivsel, udvikling og læring samt institutionspersonalets trivsel og arbejdsforhold.
- Små institutioner, som Bøgedal Børnehave, har større mulighed for at rumme børn med særlige behov, og personalet i Bøgedal formår netop at give institutionens børn med særlige behov nærvær, omsorg og trygge rammer.
- De opstillede økonomiske forudsætninger for en lukning er ikke retvisende.

Der peges på konsekvenser ved en lukning af Bøgedal, bl.a.:

- Ved lukning påtænker forældregruppen at flytte til private daginstitutioner
- En lukning vil være katastrofal for nærmiljøet og lokalsamfundet
- En lukning vil højst sandsynligt medføre et større økonomisk underskud som følge af tabte indtægter fra skatter, afgifter og tilskud, færre børn i det kommunale pasnings-tilbud grundet flytning til private tilbud, faldende huspriser og affolkning af området
- En lukning vil have negative konsekvenser for børnenes trivsel og udvikling

Øvrige bemærkninger:

- Det understreges, at såfremt beslutningen om at lukke Bøgedal fastholdes fra Byrådets side vil forældregruppen arbejde for, at institutionen fortsættes som privat børnehave

Vissenbjergområdet

Foreninger m.v.:

Der er indkommet hørings svar fra Vissenbjerg Lokalforsamling, som bl.a. har følgende kommentarer:

Budgettalen 2017

- Har svært ved at se sammenhængen mellem besparelserne på skole- og dagtilbudsområdet og Vision 2018.
- Besparelser og konsekvenser vil betyde en væsentlig forringelse af undervisningen i hele skoleforløbet.

Fælles ledelse og skolebestyrelser

- Fjernelse af den nuværende forankring gennem lokal ledelse og lokalt engagerede forældre vækker bekymring.
- Det vil underminere nærdemokratiet og det dertil knyttede engagement.
- Vissenbjerg Skole og Aarupskolen er kommunens største p.t. og rummer en mængde ledelsesmæssige opgaver hver for sig.

Nedlæggelse af Skallebølle Skole

- anbefaler udsættelse af beslutning, indtil der er klarhed over linieføring af ny jernbane, motorvejens tredje spor og udbygningsplaner for området.

- Mener ikke, at skolen bør nedlægges nu, da Skallebølleområdet har potentiale som udviklings- og bosætningsområde på sigt.

Lukning af Bøgedal

- Beklager det stillede forslag og anmoder Byrådet om, hvis indstillingen fastholdes, at etablere alternative aktiviteter, der kan samle områdets beboere.

Partnerområde SYD

MED-udvalg:

Haarby Skole

MED – udvalget har følgende kommentarer:

- Model 2 anbefales for at undgå at sætte lærerne ud i yderligere undervisningsforpligtigelser.
- Der skal findes en tildelingsmodel for ledelsestid, der tilgodeser antallet af enheder i partnerområdet. Det er vigtigt, der er ledelse på alle partnerområdets afdelinger.
- Det er vigtigt, at der dagligt vil være en sekretær og en servicemedarbejder på skolerne.
- Anerkendelse af modellernes plan for TR-funktionen frem til 31/7 2019. Herefter foreslås en kommunal/lærerkrædsaftale så TR og AMR kan komme rundt på alle skolens afdelinger ugentligt.
- Hvis model 2 vedtages, er Haarby skole klar til at modtage elever fra de lukkede skoler.

Gummerup Landsbyordning

MED-udvalget har følgende kommentarer:

MED-udvalget tilslutter sig bestyrelsens hørings svar med følgende tilføjelser:

- Vi er bekymret for, at man i begge modeller ønsker at nedlægge landsbyordningerne og lade hhv. børnehave, skole og SFO referere til forskellige ledere.
- Landsbyordninger sikrer, at det er nemt for de voksne at rådføre sig.
- Der er en pædagogisk og økonomisk effekt ved, at pædagogerne i børnehaven og SFO åbner og lukker sammen.
- Vores ledelse er placeret samme sted og arbejder tæt sammen.
- Begrundelsen, at det udelukkende er af økonomiske årsager, at der skal ske strukturændringer, er for os ikke plausibel.

Glamsbjergskolen

MED-udvalget har følgende kommentarer:

MED-udvalget ønsker at alle pengene findes ved en strukturændring.

Følgende ved modellerne giver anledning til bekymring:

- Fælles skolebestyrelse i partnerområderne, fordi det lokale engagement mistes – **forslag:** den enkelte skole får et skoleråd, den fælles bestyrelse skal have repræsentanter med fra alle skoleråd.
- TR og AMR: hvis der kun skal være en i hvert partnerområde – **forslag:** TR/AMR funktion for hver matrikel.
- Ledelse: der er ønske om daglig synlig ledelse – **forslag:** fordel ledelsestiden efter antal skoler i området.

- 10. klasse er for hele kommunen – **forslag:** 10.kl. bør holdes udenfor strukturomlægningen og blive et særskilt tilbud som Pilehaveskolen.
- TAP: der vil være et stort behov for tilstedeværelse af teknisk og administrativt personale.
- Fordeling af elever i partnerområdet - hvordan skal det konkret løses?

Dreslette Landsbyordning

MED-udvalget har følgende kommentarer:

- Strukturforslaget hænger sammen med budgetaftalen og med bortfald af det statslige tilskud til folkeskolereformen, det bør give anledning til eftertanke og evt. genovervejelse.
- Besparselsen medfører, at den enkelte lærer skal tilgodese 2-3 elever flere i sine fag, inklusionsprojektet går en svær tid i møde.
- Vi, der arbejder på de lukningstruede institutioner, forventer, at personalereduktioner og evt. forflytninger gennemføres med udgangspunkt i de personalepolitiske grundværdier.
- Vi kan varmt anbefale samordningen mellem dagtilbud og skole i en fælles institution.

Helhedsskolen Flemløse

MED-udvalget har følgende kommentarer:

Partnerområder:

- Helhedsskolen er ikke kun partnerområde Syd specialtilbud, derfor bør vi som Pilehaveskolen være en selvstændig institution med egne bestyrelse og økonomi.
- Helhedsskolen har ingen forældrebestyrelse og har aldrig haft – **forslag:** Helhedsskolen leder som repræsentant i bestyrelsen.
- Helhedsskolen kan ikke dele en pedel/rengøring med en anden arbejdsplads, da disse personaler bl.a. har afsat tid til kørsel med eleverne.

Økonomi:

Eleverne på Helhedsskolen har en anden takstmodel end den almindelige folkeskoleelev, derfor kan Helhedsskolen økonomisk ikke sammenlignes eller sammenlægges med almindelige folkeskoler i et partnerområde – **forslag:** Helhedsskolen bibeholder sit eget budget og økonomi og den stedlige leder er ansvarlig for dette.

Lederrollen på Helhedsskolen:

MED-udvalget ser positivt på, at ledelsen bevares på Helhedsskolen og stiller spørgsmål til, hvordan ledelsen af skoledelen overgår til partnerområdet – **forslag:** at skolens leder forbliver fuldtidsleder på skolen.

Undervisningen på Helhedsskolen:

Helhedsskolen kan i dag have elever fra 0.-7.kl, det betyder, at skolen både har elever fra indskoling, mellemtrin og udskoling – **forslag:** at Helhedsskolen følger de almindelige skolers opdeling, således skolen har elever fra 0.-6.kl. Alternativt kan der dispenseres fra 7.kl.

Børnehuset Haarby

MED-udvalg har følgende kommentarer:

- Det er vanskeligt at give hørings svar på modeller, hvor konsekvenserne for ledelsestil-ling ikke er beskrevet tydeligt.

- Der ønskes nærværende pædagogisk ledelse på alle matrikler for at sikre et forsat fokus på faglig udvikling på 0-6 års området.
- Der ønskes kvalitet for alle børn i kommunen ved at fastholde bæredygtige dagtilbud og lukke mindre enheder, som ikke er bæredygtige.

Områdeinstitution Glamsbjerg

MED- udvalget har følgende kommentarer:

- De peger på model to, da de mener, at den giver bedst mulighed for at bevare den faglige kvalitet på dagtilbudsområdet, herunder daglig ledelse af en pædagoguddannet leder.

Bestyrelser

Haarby Skole

Skolebestyrelsen har følgende kommentarer:

Model:

Det er vigtigt for skolebestyrelsen, at den planlagte kommunale besparelse hentes i form af strukturændringer i højst muligt omfang.

Skolebestyrelsen anbefaler på dette grundlag model 2.

Ledelse:

Det er vigtigt, at der er ledelse på alle partnerområdets afdelinger og at lederen har tid til opgaven.

Haarby Skole foreslår derfor, at der findes en tildelingsmodel for ledelsestid, der tilgodeser antallet af enheder i hvert partnerområde. Dette gælder for både skoledel og SFO.

Administrative funktioner:

Der er vigtigt for forældre, at de kan få kontakt til skolen ved akut opståede problemer.

Derfor er det vigtigt, at skolesekretærfunktionen bibeholdes.

Skolebestyrelses struktur:

I den nye struktur for skolebestyrelser risikerer forældrene på de enkelte afdelinger at miste indflydelse på, hvordan den afdeling, hvor netop deres barn går, fungerer. Det foreslås derfor at der på de enkelte afdelinger oprettes brugerråd, der refererer til skolebestyrelsen og hvor den daglige leder fungerer som sekretær (indskrives i styrelsesvedtægten).

Skolebestyrelsen ønsker at fastslå, at såfremt model 2 vedtages, er Haarby Skole klar til at modtage elever fra de lukkede skoler.

Gummerup Landsbyordning:

Bestyrelsen i Landsbyordningen Gummerup har følgende Kommentarer:

- Generelt har de en bekymring for om modellerne er bæredygtige og langtidsholdbare.
- Der er en bekymring for, om retten til frit skolevalg mellem matriklerne inden for den nye store skole forsvinder.
- Bestyrelsen er imod forslaget om central ledelse og foreslå i stedet for en landsbyordningsmodel. For at få alle med skoler med på ideen om en landsbyordningsmodel, foreslår de at kalde deres model for en Helhedsordning.
- Modellen: Helhedsordning skaber helhedsledelse som i nuværende landsbyordninger.

Herunder nævnes i punktform nogle af argumenterne for de to ledelsesformer:

Nej tak til *Central ledelse* fordi:

- De gode overgange forringes
- Det nære samarbejde forsvinder
- Det lokale islæt formindskes
- Der spares ikke noget
- Engagementet daler

Ja tak til *Helhedsledelse* fordi:

- Drift og synergi er optimale
- Der er besparelser at hente
- Bestyrelsen er lokal og tværgående
- Reel daglig ledelse der går på tværs
- Lederne kan mødes i partnerområdet til sparring

Ønsker vurderinger af følgende punkter i forhold til den økonomiske besparelse ved central ledelse:

- Mister synergi når landsbyordninger ikke længere eksisterer.
- Frafald af lokale initiativer der ikke belaster kommunens økonomi.
- Besparelser på klasseoptimering baseret på reelle og ikke teoretiske klassestrukturer.
- Fraflytning og faldende tilflytning i en kommune, hvor halvdelen af borgerne bor på landet.
- Øget søgning mod friskolerne.
- De ekstra tunge forretningsgange, der vil opstå.
- Analyse af, hvad andre kommuner gør.
- Alternative måder at spare på.

Bestyrelsens ideer til, hvordan man ellers kan spare uden brug af central ledelse:

- Den administrative ledelse med fordeling af budget, administrative ressourcer mm. kunne oprettes på rådhuset. (den faglige ledelse i institutionerne).
- Bibeholde det, der fungerer både konstruktivt og økonomisk (både landsbyordninger og store skoler)– kommunen varetager et ledelsesmæssigt ansvar for de økonomisk truede enheder.
- Der kan være differentierede løsninger indenfor partnerområderne med fokus på ”sund fornuft”.
- Der kan ske en ledelsesmæssig besparelse indenfor partnerområde med decentral ledelse. Der kan findes en fornuftig løsning i partnerområdet.
- Indenfor kan et partnerområde deles mere om forskellige opgaver såsom: bygningsvedligehold, it support, hjemmesidedrift, administration, pedelfunktion o. lign.

Nej tak til central ledelse.

Ja tak til landsbyordninger, helhedsløsninger koblet sammen med Assensmodellen, som vil give de bedste forudsætninger for, at børn og familier i Assens lykkes.

Glamsbjergskolen:

Bestyrelsen har følgende kommentarer:

- Hvordan spiller besparelser sammen med bæredygtig kvalitet, indfasning af en skolereform samt øgede ressourcekrav til skolen?
- De varslede besparelser skal udmøntes strategisk fremfor at gennemføres som rammebesparelser.
- Tidsperspektivet til en så stor ændring er alt for kort.

- Høringsmaterialet har været uoverskueligt og ikke transparent.
- Overvej en 3. model, der hedder: Helhedsledelse som samler skole og dagtilbud i ét.

Kommentarer til de 2 modeller:

Partnerområder – skolerne skal selv have indflydelse på udvikling og samarbejde, områderne er ikke nødvendigvis logiske, det giver mening at holde: Helhedsskolen, Brahesholm og 10. kl. centeret udenfor et partnerområde, da de er for hele kommunen.

Ledelse – ønske om og behov for daglig synlig ledelse, obs. på at der i SYD er mange matrikler og, at man her skal dele det samme antal ledere som i de andre partnerområder.

Skolebestyrelsen – ved fælles bestyrelse forsvinder nærhedsprincippet og det lokale engagement.

Klasseoptimering – det er vigtigt at fastholde princippet om frit skolevalg, men det er uklart, hvordan det spiller sammen med klasseoptimering.

Dreslette Landsbyordning

Bestyrelsen har følgende kommentar:

Byrådet bør efter vores mening opgive at spare et så stort beløb på et i forvejen billigt og velfungerende skolevæsen. Det vil få negative konsekvenser.

Bestyrelsen mener:

- Skrinlæg planerne om de store partnerområder med central ledelse og bestyrelse, det går ud over vores nærhed, mangfoldighed og fleksibilitet.
- Byrådet skal finde rationaler ved at oprette landsbyordninger med lokal fællesbestyrelse og – ledelse, hvor det er muligt.
- Byrådet skal holde fast i decentralisering som styreform det sikrer forskellighed, engagement og ejerskab.
- En nedlæggelse af skoler og dagtilbud bør indebære, at børn og forældre sikres et reelt valg af institution.
- Det er vigtigt, at der bliver besluttet, hvad der skal ske med de tomme bygninger der evt. kommer til at stå efter en skolelukning.

Erfaringer fra andre kommuner:

- Det viser, at en reduktion af antallet af skoler ikke er en sikker vej til reduktion af udgifter pr. elev.
- Til gengæld vil det betyde flere elever på friskolerne.

Hvorfor tror man, at skolerne i Assens Kommune kan reducere budgetterne og så fortsat leve op til folkeskolereformen?

Børnehuset Haarby

Bestyrelsen har følgende kommentarer:

- De udtrykker bekymring over at skulle slås sammen med de andre bestyrelser i partnerområdet, da det kan have indvirkning på det lokale engagement.
- Derfor udtrykker de ønske om forsat at have lokale bestyrelser samt en fælles for partnerområdet.

- I tilfælde af en landsbyordning for Haarby, forholder de sig kritisk til at have en skoleleder for dagtilbuddet. Derfor ønsker de, at lederen for dagtilbuddet indsættes som sous-chef i ledelsen for landsbyordningen.

Områdeinstitution Glamsbjerg

Bestyrelsen har følgende kommentarer:

- De er tilhængere af model to, da de mener, at den giver bedst mulighed for at sikre læring og udvikling for børnene fra fagligt personale.
- Ift. sammenlægning af områdeinstitutionerne Glamsbjerg og Haarby udtrykker de bekymringer ift. fraværet af fuldtidsledelse på matriklen, centralisering af sommerferiepasning
- De er ikke tilhængere af muligheden for Landsbyordninger, da det betyder manglende pædagogfaglig ledelse på alle matrikler samt risikoen for ikke at kunne løfte dagtilbuds- og dagplejeområdet i bestyrelsen for en landsbyordning.

Kommentar vedr. tidlig børnehave- og SFO start er ikke taget med i sammenskrivning af høringsvarene, da dette punkt ikke er sendt til høring. De nedenstående har haft kommentar vedr. dette:

- *Glamsbjergskolens bestyrelse (tidlig SFO).*
- *Bestyrelsen for Børnehuset Haarby.*
- *Bestyrelsen for Områdeinstitution Glamsbjerg.*

Der er ikke indkommet hørings svar fra andre interessenter i Partnerområde Syd.

Partnerområde Øst:

MED-udvalg:

Tommerup Skole

MED-udvalget har følgende kommentarer:

Kvalitet og massiv besparelse:

- MED-udvalget opfordrer til at budgetforliget genåbnes, det vil forringe vores kvalitet og arbejdspladser i en grad vi ikke vil være bekendt.

Fælles ledelse – vi er bekymret for:

- Mindre tid til personaleledelse og relationsopbygning.
- Øget sygefravær blandt personale.
- Dog hellere besparelse på ledelse end på lærere og pædagoger.

Samling af overbygning i område Øst:

- Det positive: valgfagsoprettelse, parallelklassesparring og en ny ungekultur.
- Vi mener dog: at forløbet 0.-9kl. er ideelt som en pædagogisk enhed.
- Hvis overbygningen skal samles, ønsker vi det sker på Tommerup Skole, vi har udenomsarealerne, en bosætningsvision og anlægsinvesteringerne kan tilkøbes den øvrige plan for reovering.

Besparelseskrav:

- Når vi skal spare penge, må vi se på ambitionsniveauet. Vi foreslår derfor konkret at reducere de yngste elevers undervisningstimetal.
- Vi mener, det er vigtigt, at det er politikerne, der træffer afgørelse om skole- og dagtilbudsstrukturen og ikke skoleledelser eller lokale bestyrelser.
- Vi anbefaler, det skal gøres klart, hvordan det frie skolevalg harmonere med klasseoptimering i de fire distriktsskoler. Hvis forældre frit kan vælge matrikel indenfor en ny distriktsskole, så kan besparelsen ikke findes.
- Vi opfordrer til at meget små enheder lukkes af politikerne.

Samarbejde på tværs:

- Vi kan samarbejde på tværs i lokalområdet uanset om vi er organiseret på tværs eller organiseret i monofagligheder.

Verninge Landsbyordning

MED-udvalget har følgende kommentarer:

Følgende er en supplering til bestyrelsens høringsvar:

Udvikling af forpligtende samarbejde i partnerområderne:

- Der er meget kvalitet i, at dagtilbud og skole arbejder tæt sammen
- Vores landsbyordning betyder bl.a.: gode overgange, sammenhænge i børns liv, tryghed mm.
- Vi har en god landsbyordning, som vi forestiller os kan fortsætte, uanset hvilken model det bliver og afhængig af den kommende leders vilje til samarbejde.

TR – struktur:

- Vi anbefaler, at der efter skoleåret 2018/19 stadig vil være en AMR og en TR på alle skoler og dagtilbuds matrikler.

Ledelse:

- Det er vigtigt, at der er en daglig faglig og pædagogisk ledelse på alle matrikler.

Overgang til 7. kl.

- OBS. Vi har et samarbejde med Tommerup Skole, men der er tradition for, at vores elever tager til Glamsbjergskolen.

Assens Kommunes bosætningsstrategi:

- Vi er bekymrede for, at den nye skolestruktur vil forringe så meget, at det vil have en negativ effekt på bosætningsstrategien.

Brylle Landsbyordning

MED-udvalget har følgende kommentarer:

- AMR og TR for pædagoger – hvorledes tænkes det ind i den nye partnerstruktur?
- MED-udvalgene fra de 4 matrikler skal samles – det kan gå ud over drøftelsen af de lokale udfordringer.
- Med-udvalget er bekymret for den fælles ledelse – det vil betyde manglende tilstedeværelse af leder.
- Med-udvalget ønsker ikke at forholde sig til, om der skal lukkes små skoler.
- Vi ønsker at bevare overbygningen på vores distriktsskole.
- Beslutningen om klasseoptimeringen kan bekymre os.

- Vi er bekymret over ressourceforbrug i forbindelse med strukturændringer.
- **MED-udvalget bakker desuden op om Fællesbestyrelsens hørings svar.**

Tallerupskolen

Med-udvalget har følgende kommentarer:

- Tallerupskolens MED-udvalg er enige med FællesMEDs udtalelse om: ”... at alle vedtagne besparelser... findes ved politisk prioritering af strukturelle tiltag.”
- **Model 1** er den rammebesparelse, der vil forringe kvaliteten og arbejdsmiljøet på kommunens folkeskoler.
- **Model 2** forsøger at vise vejen med nye strukturelle tiltag, selvom hele besparelsen ikke er fundet ved politisk prioritering.
- **Det frie skolevalg udfordres** – 4 skoler med flere matrikler betyder frit skolevalg mellem de 4 skoler, men ikke frit skolevalg blandt matriklerne.
- **Vi er klar til opgaven – at skabe fremtiden fælles overbygning** – Tallerupskolen er allerede nu klar til at være den samlende overbygningsskole i partnerområde Øst.
- **Faglig udvikling kræver en stærk ledelse**
- Man skal være varsom med at skære i den nuværende ledelsestildeling
- Der bør være en TR på alle matrikler også i fremtiden.
- **En teknisk serviceleder udviser ejerskab til egen skole**
- Den daglige vedligeholdelse er vigtig.

Børnehusene i Tommerup

MED-udvalget har følgende kommentarer:

- De kan tilslutte sig både model 1 og 2, da de forholder sig positivt til, at hele 0-6 års området bliver samlet.
- De fremhæver monofaglighed og ledelse med pædagogfaglig baggrund som et fundament for området.

Bestyrelser

Tommerup Skole

Bestyrelsen har følgende kommentarer:

Vedr. besparelseskravet:

- det har vidtrækkende konsekvenser for kvaliteten for skoleområdet for Assens Kommune.
- skal vi spare så meget, bliver vi nødt til at se på ambitionsniveauet.
- vi foreslår at reducere undervisningstimetallet for eleverne i 0.-3.kl.
- det skal være politikerne der træffe afgørelsen om strukturen og ikke ledelser/bestyrelser i forhold til eks. klasseoptimering.
- hvordan skal det frie skolevalg fortolkes i forhold til 4 skoler med flere matrikler?

Vedr. fælles ledelse:

- Vi er bekymret for fælles ledelse.
- Vi ønsker fokus på faglig ledelse og ejerskab.
- Vi ønsker ledelsestilknytning til kerneopgaver.
- Vi er bekymrede for forældrenes engagement og deltagelse i lokalsamfundet, hvis én bestyrelse skal samle ét område.
 - Men vi er nysgerrige og interesserede på at samarbejde i partnerområdet.

Vedr. renoverings- og udbygningsbehov:

- På Tommerup Skole er der behov for at moderniseret lokaler og indretning så skolen. kan fremstå tidssvarende især ved indskoling, SFO og faglokaler.
- Behovet har ikke noget med en evt. samling af overbygning at gøre.

Vedr. samling af overbygning i område ØST:

Der er 2 velfungerende overbygningsskoler og det kan med fordel fortsætte:

- Til gavn for gensidig sparring og spejling
- Eleverne får et reelt alternativ
- Der er ikke noget økonomisk rationale i at samle overbygningerne
- Skal overbygningen samles, ønsker vi det bliver på Tommerup Skole, det vil bl.a. også matche bosætningsvisionen.
- Det vil være forkert at bruge alle anlægsmidler på at samle overbygningen i ØST og endnu en gang udskyde renoveringen af Tommerup Skole.
- Vi ser frem til en beslutning, det har været en lang og slidsom periode.

Verninge Landsbyordning

Fællesbestyrelsen har følgende kommentarer:

Ledelse:

I Verninge har vi en landsbysordning der giver mulighed for:

- Følge barnet fra vuggestuen til 6. kl.
- Deltage i *Fremtidens Dagtilbud*
- Nærvær mellem børnene
- Godt samarbejde mellem medarbejderne
- Styrkede overgange
- Sammenhold og tryghed på tværs af klasserne
- Stort lærerengagement

Ovenstående er vi bange for ikke kan bibeholdes, når der indføres horisontal ledelse både i model 1 og 2.

Bestyrelse:

- Vil en bestyrelse for partnerområdet medføre det samme antal medlemmer til hver matrikel eller får de store skoler mere indflydelse?
- Hvordan sikres overlevering fra klasserepræsentanter til den store bestyrelse og tilbage?

Økonomi:

- Der er ét budget for børnehaver og skoler i partnerområdet. Hvordan sikres det at pengene børnene på de enkelte matrikler?
- Er der i de økonomiske beregninger taget hensyn til, at vores børn søger overbygningen i Glamsbjerg?
- Hvis det viser sig, at besparelsen ikke opnås, skal ekstra ledelse så finansieres af yderligere lærerbesparelser?

Klasseoptimering/læreroptimering:

- Vil det medføre at elever bliver flyttet fremfor, at der oprettes et andet spor eller to-lærer ordning, hvis der kommer for mange elever på en matrikel?
- Hvis det bliver tilfældet, bliver der så udarbejdet retningslinjer for børn, der flyttes og hvor ofte kan børn flyttes?

Fællesbestyrelsen vil gerne opfordre til, at modellerne og kommunens budget revurderes, da vi ikke tror på, at vi kan opretholde den kvalitet i vores undervisning, som kræves af skolereformen og forældrene.

Brylle Landsbyordning

Bestyrelsen har følgende kommentarer:

- Er materialet et holdbart og bæredygtigt udspil?
- De opstillede modeller og beregninger mangler fokus på både kvalitet og visioner for vækst.
- Flere rapporter og indlæg på borgermøder slår fast at den økonomiske gevinst er tvivlsom.

Vi siger nej til central ledelse fordi vi mister:

- De trygge overgange for vores børn
- En lokal forankret ledelse
- Et solidt funderet forældreengagement
- Fokus på ét arbejdssted

Ja tak til lokalt engagement:

Vi ønsker at bevare vores landsbyordning.

Landsbyordning sikrer både økonomisk bæredygtighed, kvalitet og trivsel:

- Økonomisk bæredygtighed sikres ved at have en overordnet daglig leder for dagtilbuddene
- Børnenes trivsel sikres ved at have et overblik, kendskab og fokus på overgangene
- Kvaliteten sikres ved at have et pædagogisk personale, der kan sparre med en synlig leder

Vi ønsker at bevare en lokalt forankret bestyrelse:

- Bestyrelsen er samlende og sikrer samarbejde
- Forældreengagementet er altafgørende
- Vi er bekymrede for det lokale engagement i en centraliseret stor bestyrelse.
- Det giver ikke mening at tvinge en fælles model ned over alle partnerområder, det vil kun begrænse fremfor at tænke nye muligheder

Tallerupskolen

Skolebestyrelsen har følgende kommentarer:

Skolebestyrelsen anbefaler Model 2 med placering af overbygningen i Partnerområde ØST på Tallerupskolen. Den beskrevne ledelsesstruktur er dog ikke holdbar.

En velfungerende skole kræver selvstændig lokal daglig ledelse, egen bestyrelse og eget budget.

Lokal ledelse:

- En fælles ledelse på tværs af skoler er udtryk for manglende politisk vilje til at tage ansvar for beslutning.
- Det er afgørende, at der er en daglig ledelse, egen bestyrelse og TR på alle matrikler

Model 2

Det handler om, at Assens Kommune sikrer et bæredygtigt skolevæsen på længere sigt, derfor mener vi, at besparelsen skal findes gennem strukturelle tiltag.

Fakta

- Udgifterne til placeringen af overbygningen på henholdsvis Tommerup Skole og Tallerupsskolen er på ingen måde sammenlignelige.
- Tallerupskolen kan fra august 2017 rumme alle partnerområdets overbygningselever i en byggeperiode, mens tilbygningen etableres.
- Vi er ikke enige i høringsmaterialets betragtning side 22 at ”der er ingen indikatorer på at det vil være nødvendigt med et 4. spor”.
- Tallerupskolen faglokaler står som nyrenoverede.
- Vi er klar til at tage ansvar for den nye udskoling i partnerområde ØST.

Model 1

- Der bør tages et ansvar.
- Rammebesparelser lægger byrden over på lærerne.
- Hvilke opgaver skal lærerne ikke længere løse efter august 2017, hvis formålet om bæredygtig struktur skal tages seriøst?

Børnehusene i Tommerup

Bestyrelsen har følgende kommentarer:

- De tilslutter sig en løsning, som samler 0-6 års området, da de ser det som en bæredygtig løsning.
- Dog ønsker de en justering af den nuværende styrelsesvedtægt, således at man sikrer repræsentation fra alle institutioner i en kommende bestyrelse.
- De ønsker en struktur, der giver stabilitet og arbejdsro på området.

Kommentar vedr. tidlig børnehave- og SFO-start er ikke taget med i sammenskrivning af hørings svarene, da dette punkt ikke er sendt til høring. De nedenstående har haft kommentar vedr. dette:

- *Med-udvalget for Verringe Landsbyordning.*
- *Med-udvalget for Børnehusene i Tommerup.*
- *Bestyrelsen for Verringe Landsbyordning.*
- *Bestyrelsen for Børnehusene Tommerup.*

Elever

Tallerupskolen:

Elevrådet ved Tallerupskolen har følgende kommentar:

Vi mener, at det sociale sammenhold styrkes ved, at alle 3 årgange (7.-9.kl) er samlet i en afdeling. Der er mange fælles aktiviteter, som benyttes af alle, det betyder bedre sammenhold og flere venskaber.

Vi mener, at vores høje faglige gennemsnit skyldes, at alle trives socialt.

Vores skole har gennem årene haft stor succes med at modtage elever udefra.

Der er fri mulighed for at lave fælles ting i frikvarterne.

Elevrådet mener, at den samlede overbygning i det kommende partnerområde Øst skal placeres på Tallerupskolen.

Virksomheder, foreninger m.v., grupper/borgere samt forældre

Overbygningen på Tommerup Skole

Grupper/borgere:

Der er indkommet et høringssvar fra en borger, der argumenterer for bevaring af overbygningen på Tommerup Skole. Der argumenteres ud fra følgende:

- Når kommunens vision er 'Vilje til vækst', må man også forsat have attraktive lokalmiljøer. For eventuelle tilflyttere betyder det, at man udvikler frem for afvikler. Derfor skal der forsat være en helhedsskole i Tommerup.
- Socioøkonomiske tal fra kommunen viser, at de mindre skoler præsterer bedst.

Overbygningen på Tallerup Skole

Virksomheder:

Der er indkommet to høringssvar fra erhvervsdrivende i Tommerup, som samlet repræsenterer mere end 57 virksomheder. Begge høringssvar anbefaler at bevare overbygning på Tallerup Skole. Der argumenteret ud fra følgende:

- Det er vigtigt for virksomhederne, at området har høj tiltrækningskraft. Det sikres bl.a. ved at tilbyde en 'hel' skole.
- Virksomhederne peger på, at det er afgørende for eventuelle tilflyttere, at der er et vel-fungerende lokalmiljø.
- For at bevare væksten i befolkningstilgangen, må der derfor være mulighed for et fuldt skoleforløb på den lokale skole.

Grupper/borgere:

Der er indkommet høringssvar fra en gruppe, som har 872 medlemmer. De argumenterer for bevaring af overbygningen på Tallerup Skole og anbefaler Model 2, hvor overbygningen placeres på Tallerup Skole. Desuden har de lavet et tillæg til modellen, som viser, hvordan man kan frigive økonomiske midler til anlægsudgifter. De opstiller beregninger for, hvordan denne besparelse kan skabes. Gruppen har flg. argumentation for at samle overbygning på Tallerup Skole:

- Model 2 er en bæredygtig og langsigtet løsning, der bedst tilgodeser det pædagogisk understøttende og alment forebyggende arbejde, og der skabes ro på skoleområdet.
- Model 2 virker mest hensigtsmæssig, da lærerne 'kun' pålægges at undervise 0,5 lektion mere om ugen.
- Den faglige kvalitet sikres bedst fremover ved at placere overbygning på Tallerup Skole, da skolen har performeret kontinuerligt, har fremtidssikrede læringsmidler, er pædagogisk udviklingsorienteret og tilgodeser alle elever – både fagligt og socialt, uanset deres niveau.
- Tallerup Skolen kan i forvejen rumme 3 spor på overbygning og er fuldt renoveret og moderniseret og skal derfor kun udvides med yderligere 2 spor, hvorfor det også vil være den billigste løsning.

Gruppen kan ikke støtte op om en løsning med Model 1 og peger på følgende konsekvenser ved at vælge Model 1:

- Det er en kortsigtet og uholdbar løsning for skolerne i Assens Kommune, som vil påvirke kvaliteten i undervisningen negativt, da lærerne pålægges ekstra lektioner.
- Det vil give mindre nærvær og tid til den enkelte elev samt mindre tid til at planlægge differentierede undervisningsforløb.

- Det anses som et udtryk for manglende politisk vilje, mod og handlekraft ift. at sikre varige og bæredygtige løsninger.

Overbygningen på både Tommerup og Tallerup Skole

Borgere og forældre:

Der er indkommet hørings svar fra fire borgere og en gruppe på 15 forældre, der alle argumenterer for bevaring af overbygningen på såvel Tommerup som Tallerup Skole. I to af hørings svarene er der udarbejdet forskellige beregninger som understøttelse af argumentationen. Der argumenteres ud fra følgende:

- De to skoler rummer i alt fem spor og har tilsammen tilstrækkelig kapacitet til at løse opgaven mange år frem.
- Tal for skolernes socioøkonomiske løfteevne viser, at de små skoler performer bedst. Ud fra et læringsmæssigt perspektiv giver det dokumentation for at bevare de mindre skoler.
- Den høje faglighed bevares bedst, hvis overbygningen på begge skoler bevares.
- Der er ingen evidens for, at en samlet overbygning med fem spor giver mere eller bedre kvalitet end to overbygninger med hhv. tre og to spor fordelt på de to skoler.
- Det giver den billigste drift og de laveste anlægsudgifter at lade de to skoler forsætte som 0-9 klasses skoler.
- Det giver elever i udskolingen, der ikke trives på den ene skole, et reelt alternativ.
- Der spares penge på kørsel ved at have to overbygninger.
- Ved ikke at samle de to overbygninger sikres ro til at opbygge samarbejdet mellem de to skoler.

Der peges på følgende konsekvenser, hvis overbygningen samles på den ene af skolerne:

- På Tommerup Skole mangler der plads til tre spor, selv efter udviklingsplanen for skolen. Det vil betyde en ekstra udgift ift. den modernisering, som allerede er planlagt.
- På Tallerup Skolen mangler der plads til to spor, derfor vil det være den billigste løsning, hvis overbygningen skal samles på én skole.
- En samling kan blive kontraproduktiv for udvikling af samarbejdet mellem de to skoler.

Øvrige tilkendegivelser:

- Et hørings svar fra en gruppe på 15 forældre beskriver detaljeret, hvordan de to skoler kunne danne et fælles visionært skolefyrtårn, der skulle højne kvaliteten i undervisningen, bidrage positivt til hele lokalmiljøet og profilere området som attraktivt for tilflyttere fra Odense.
- Man kunne kombinere en ny stor udstykning med en helt ny skole for Brylle, Tommerup, Tommerup St. og Vervinge.
- Der er stor risiko for, at friskoler vælges til, hvis skoletilbuddene i lokalområdet ikke er dækkende. Så hvis man lukker de tre skoler, som omtalt, vil de givetvis opstå som friskoler.
- Der beskrives en idé med at udstede skolegaranti i kommunen, hvor alle børn sikres, at de får deres skolestart, hvor de vokser op. Garantien skulle dække fra 0.-3. klasse i aldersopdelte klasser.
- Der stilles spørgsmålstejn ved, hvorfor de fire partnerområder skal se ens ud, når forholdene er forskellige.
- Tanken med de fire partnerområder med én skole og én leder risikerer at få konsekvenser for lederens synlighed og nærvær. Lederen risikerer at blive administrator fremfor

skoleleder. Der skal være en skoleleder og en viceskoleleder på hver enkelt skole – og ingen afdelingsleder eller SFO/indskolingsleder, da det giver en kortere beslutningsproces.

- Der skal være en bestyrelse samt en TR på hver enkelt skole.
- Oplægget til besparelser og ny skolestruktur er endt med at skabe en adskillende snarere end en samlende proces mellem de to skoler, og oplægget mangler at adressere skolerens betydning for vækst og udvikling i området.
- Der opfordres til en grundigere, mere udviklingsorienteret og langt mere involverende proces omkring den fremtidige skolestruktur.

Partnerområde Vest:

MED-udvalg:

Assensskolen

MED-udvalget fra Assensskolen har følgende Kommentarer:

Generelt er de bekymret over den nye skolestruktur og udtrykker utilfredshed over processen. Det er svært at udtale sig om modellerne vel vidende, at det kan blive en helt tredje model.

- Byrådet skal påtage sig ansvaret en ren rammebesparelse vil overlade ansvaret til den enkelte leder (model 1).
- Model 1 betyder lærerne skal undervise mere, det betyder mere forberedelsestid, hvad så med den varierede og spændende undervisning?
- Tildeling af ressource bør tilpasses opgaverne i de enkelte partnerområder. Eks. er Vest mere socioøkonomisk udfordret end de tre andre.
- Ledelsesstrukturen: administrativ ledelse skal ligge hos den øvre leder og faglig ledelse på alle matrikler.
- Bekymret over den pressede tidshorisont, da vi stadigvæk arbejder med skolereform og to-sprogs området.
- Koncentration af tosprogede elever et konkret problem på Assensskolen.
- Der skal være tillidsvalgte på alle matrikler.
- Øget elevtransport bør medfølge en øget anlægsbevilling.
- Kan kommunens borgere undgå en skattestigning?

Ebberup Skole

MED-udvalget har følgende kommentarer:

Generelt ønsker de, at der i februar træffes klare beslutninger, så der kan komme ro til at fastholde et velfungerende skolevæsen på trods af markante besparelser.

- Vi ønsker at bevare vores landsbyordning.
- Vi ønsker en tilstedeværende ledelse.
- Ai ønsker at overbygningen bevarer.
- Vi anbefaler model 3.

Pilehaveskolen

MED-udvalget har følgende kommentarer:

- MED-udvalget er glad for, at Pilehaveskolen i begge modeller fortsætter som en selvstændig skole med egen ledelse, eget budget og egen bestyrelse, og at ledelsen på Pilehaveskolen forbliver uændret.
- MED-udvalget vil gerne fremhæve, at Pilehaveskolen har et stort ønske om at bidrage til det tværfaglige samarbejde, der bl.a. bliver nævnt i høringsmaterialet på s. 9 og s. 20.
- Pilehaveskolen er hele kommunens og alle lokalområders specialskole.

Der er følgende bemærkninger til ledelse:

- Ledelse skal være tilgængelig i dagligdagen.
- Synlig ledelse skaber et vigtigt fundament.
- I forhold til processen med organiseringen af ledelsen i de nye partnerområder med vicedirektøren er det vigtigt, at der gives tid og råderum til denne proces.

Landsbyordningen Salbrovad

MED-udvalget har følgende kommentarer:

- Generelt set er vi meget bekymrede over de store besparelser, som vil ramme folkeskolerne i Assens Kommune.
- Hvis vi ikke kan fortsætte som landsbyordning, håber vi, at det kan lade sig gøre at indarbejde så mange af landsbyordnings-elementerne som muligt.
- I forhold til dannelsen af de 4 partnerområder, ser vi det som meget positivt, at familieafdelingen kommer tættere på skoler og dagtilbud.

Vores udfordringer i forhold til de 4 partnerområder:

- Afklaret kompetenceforholdet mellem den overordnede skoleleder/dagtilbudsleder i forhold til den daglige leder på den enkelte decentrale matrikel.
- Forældreindflydelse og forældreinteresse kan blive forringet måske skal der oprettes lokale matrikelråd.
- Hvordan skal de ny skolebestyrelser og dagtilbud sammensættes?
- Vi har et ønske om tillidsrepræsentanter på alle matrikler.
- Det bør overvejes om den nuværende tildelingsmodel skal ændres.

Vores grunde til at Salbrovad skal bevares:

- Stigende elevtal
- Vi kan fremme integrationen
- Busbetjeningen
- Geografisk bliver der lang til nærmeste skole

Vi har store bekymringer til gennemførelse af så store ændringer på kun fire måneder, vi foreslår derfor strukturen udskydes til 2018.

Børnehusene i Assens By

MED-udvalget har følgende kommentarer:

- De forholder sig positivt til, at dagplejen bliver lagt under områdeledelsen.
- De ønsker at fortsætte med det nuværende ledelsesteam for at skabe ro efter en turbulent tid med meget udskiftning.

Bestyrelser

Assensskolen

Skolebestyrelsen har følgende kommentarer:

- Der ønskes en bæredygtig varig løsning med fokus på et styrket skoleområde i en helhed, der understøtter, at alle børn skal blive så dygtige som mulige.
- Der ønskes ikke fælles ledelse – der skal være daglig, faglig og administrativ ledelse på hver matrikel.
- Der skal være et økonomisk råderum til skolen, der sikrer kvalitet.
- Samarbejde i partnerområde er en god ide, men det skal gro nedefra

Forslag til en anden måde, at skoler samarbejder på: *profillinjer på skoler med udskolingsklasser*. Fordelene er at udnytte de enkelte skolars ressourcer og være med til at brede de tosprogede elever ud på flere skoler.

Hvis den fælles ledelse besluttet så:

- Obs på at ikke alle partnerområder har de samme udfordringer.
- Der kan være forskellige løsninger fra partnerområde til partnerområde.
- Forældresamarbejdet udfordres ved en skole med flere matrikler.
- Skolebestyrelsens sammensætning ønskes overvejet.
- Skolebestyrelsen ser gerne, at der sker en høring/orientering, når der skal ansættes en koordinator, der senere bliver fælles skoleleder.

Bliver der tale om, at der fra politisk side besluttet en helt tredje løsning/model, ser vi gerne en ny høringsfase.

Bestyrelsen er bekymret for om skolestrukturen vil kunne implementeres til august 2017.

Skolebestyrelsen er bekymret for:

- Hvordan uddannelsesniveaue kan fastholdes.
- Det faglige udbytte og niveau skal løftes.
- Trivsel og undervisningsmiljø forbedres.
- Implementering af Assensmodellen
 - *Mens de økonomiske rammer bliver mindre*

Ebberup Skole

Fællesbestyrelsen har følgende kommentarer:

- Vi er kede af og bekymret over den store besparelse man med budget 2017-2020 har vedtaget skal ramme vores skoler og dagtilbud.
- Vi finder en løsning med bevarelse af Landsbyordningen Ebberup Skole, Børnehave og Vuggestue som en selvstændig Landsbyordning med egen bestyrelse, ledelse og budget som den absolut bedste løsning.
- Vi giver et alternativt bud på en struktur med model 3.

Grundtankerne bag model 3:

- I modellen bevares 7.-9. klasserne på de matrikler, hvor de er nu.
- Der oprettes profillinjer på overbygningsskoler i 2 partnerskabsområder (dvs. på 4 skoler i SYD/VEST og på 4 skoler i NORD/ØST).
- Modellen sikrer høj faglig kvalitet for elevernes læring.

- Den har en positiv indvirkning ift. integration, de tosprogede elever bringes ind i nye praksisfælleskaber på tværs.
- Skolerne vil med denne model få lettere ved at understøtte folkeskolereformens krav om den åbne skole.
- Profillinjerne vil skabe muligheder i forhold til talentpleje.
- Modellen sikrer den røde tråd i børnenes skoleforløb, da de kan blive på deres skole til 9.kl.

Bestyrelsen har i deres høringssvar også beskrevet en løsning i forhold til organisering af bus-transport, når eleverne skal frem og tilbage mellem skolerne på profildagene.

Pilehaveskolen

Skolebestyrelsen har følgende kommentarer:

Det er med stor tilfredshed, at Pilehaveskolen kan fortsætte som selvstændig skole med egen skolebestyrelse, da det er en skole for børn med meget forskellige indlæringsmæssige indlæringsvanskeligheder.

Pilehaveskolen skal fortsætte som en selvstændig skole med:

- Egen ledelse
- Eget budget
- Egen bestyrelse

Salbrovad Landsbyordning

Fællesbestyrelsen har følgende kommentar:

Vi ser konstruktivt på dannelsen af partnerområderne, men vi er uenige i forslaget om at nedlægge skoledelen i Salbrovad.

Derfor foreslår vi: **Den udvidede partnermodel.**

Den udvidede partnermodel:

Hvor landsbyordningen Salbrovad er et bæredygtigt læringsmiljø med værdi for hele Assens Kommune:

- **Salbrovads geografi sikrer alle børn kort afstand til skole** – børn skal ikke risikere at kunne få en transporttid til skole på sammenlagt 2 timer, og vi tager afstand fra: *"der accepteres stående passagerer"*.
- **Et øget elevgrundlag over de næste 5 år sikrer Salbrovad en bæredygtig økonomi** – børnetallet er stigende over de næste 5 år, og det giver 3-4 flere elever pr. årgang.
- **Salbrovad vil påtage sig sin del af ansvaret for integrationen af tosprogede elever** – vi vil med succes kunne modtage 2-3 tosprogede elever pr. klasse.
- **Salbrovad kan rumme den ene af de to LKT afdelinger i Assens Kommune** – vi har rammerne og det erfarne personale.
- **Salbrovad skaber en rammemodel for et ressourcemæssig, bæredygtigt læringsmiljø** – i Salbrovad bliver der oprettet en støtteforening.
- **Salbrovadhallen er et værdifuldt aktiv for Salbrovad.**
- **Salbrovad vil arbejde for hele partnerområde Vest** – fordi vores elever tager til Assensskolen er samarbejdet i alles interesser.

Partnerområder:

- Dannelse af 4 partnerområder kan styrke økonomi og faglighed.
- Der skal være en pædagogisk og daglig ledelse, der dækker hele matriklen.

- På hver matrikel skal der være en matrikelbestyrelse, der er repræsenteret i bestyrelsen for hele partnerområdet.
- De gode erfaringer fra landsbyordninger bør implementeres i den nye dagtilbuds- og skolestruktur.

Vi mener, at vi skal bevares som landsbyordning, hvis der gives mulighed for dette.

Perspektiver

- Vi har store bekymringer i forhold til tidsperspektivet. Vi mener implementeringen skal udsættes til 2018/19.
- Vi vil foreslå en kontrakt med hver skole/matrikel i forhold til elevtal og lukning, det skaber tillid og gør at borgerne i lokalsamfundet tidligere kan agere.
- Vi er bekymret over de planlagte besparelser, og det harmonerer ikke med Assens Kommunes Vision om – Vilje til vækst.

Børnehuse i Assens By

Bestyrelsen har følgende kommentarer:

- De støtter op omkring ledelse indenfor partnerområdet på dagtilbudsområdet og ser fordele ved også at få dagplejen lagt under områdeledelsen.
- Dog ser de udfordringer ved at skulle rumme gæstepasning af dagplejebørn i vuggestuen i de eksisterende rammer.
- De kan ikke bakke op om en løsning med landsbyordning i Assens.
- De ønsker, at den nuværende områdeleder forsætter som leder i den nye organisation, da de ikke ønsker mere udskiftning i ledelsen af Børnehuse i Assens By.

Elever

Ebberup Skole

Elev i 8. kl. har følgende kommentar:

- Ønsker model 1, så man ikke lukker overbygningen på Ebberup Skole, og man som elev fremover kan fuldende sin folkeskoleuddannelse på Ebberup Skole.

Elevrådet ved Ebberup Skole har følgende kommentarer:

Det gode ved at være barn/ung i Ebberup:

- At have en skole fra 0.-9. kl.
- At der er en hal og en købmand og en sportsplads, som alle kan bruge.
- At der er kort til skole.
- At det er en by, men stadig med alle landets muligheder.

Deres ønsker for fremtiden:

- Flere tiltag for unge i Ebberup så de ikke altid skal til Assens eller Glamsbjerg.
- En klub, en stor legeplads, skatermuligheder og flere butikker.
- Flere fælles arrangementer for familier.

Salbrovads skolen

26 elever fra 5. klasse på Salbrovads skolen har indsendt tegninger som hørings svar. Af tegningerne fremgår bl.a. følgende udsagn:

- Luk ikke min skole.

- Jeg elsker min skole. Gennem mange år har den været mit andet hjem. Vores fællesskab er helt i top.
- Vi kender hinanden og ingen bliver mobbet.
- Der er et meget tæt kammeratskab på skolen.
- Vi kan cykle til skolen og hjem.
- Lærerne har mere tid til hver elev, og de fleste på skolen bor tæt på den.

Medarbejdere

Landsbyordningen Salbrovad - børnehavedelen

Der er indkommet høringsvar fra medarbejdere tilknyttet børnehavedelen ved Landsbyordningen Salbrovad. Der **argumenteres for bevaring af skoledelen og dermed Landsbyordningen på Salbrovadskolen, bl.a.:**

- Den røde tråd i barnets liv – sammenhæng.
- Medarbejderne dækker mange forskellige fagområder, og gør brug af hinanden fagligt og praktisk.
- Medarbejderne sætter præg på og udvikler modellen - giver ejerskab.
- Beliggende på samme matrikel, hvilket gør det muligt at udnytte fælles ressourcer, bl.a. åbne/lukke, dække ind ved sygdom.
- Medarbejder dækker inklusions- og støttetimer både i børnehaven og SFO-en.
- Medarbejderne fra børnehaven bevarer kontakten til børnene efter skolestart.
- Tæt samarbejde med dagpleje og idrætsforening. Det nævnes, at 95 % af børnene mellem 3 og 6 år går til gymnastik.
- De er et stærkt team, der vil kæmpe for deres værdier.
- Positiv feed back fra forældre.
- Aktiviteter går på tværs - ekstra ressourcer giver overskud til "at sætte nye sejl".
- En velfungerende LKT-afdeling.
- Børnetallet i børnehaven har været stigende, siden de blev en landsbyordning.
- Rammer og struktur har positiv indflydelse/indvirkning på børnenes udvikling/tryghed i hverdagen - herunder ved overgangen til skoledelen.
- Landsbyordningen kan kun virke som beskrevet, hvis der er en fælles leder af hele Landsbyordningen og én bestyrelse.

Der peges på konsekvenser ved lukning af skoledelen, bl.a.:

- Det fleksible system (anvendelse af ressourcer mv.) vil falde bort
- Færre timer til inklusionsmedarbejder bevirker, at stillingen bliver mindre attraktiv
- Tid til kørsel til planlægningsmøder m.v. vil gå fra de ressourcer, der er i forvejen
- Erfaringer viser, at man ikke sparer noget ved disse strukturændringer
- Der vil være børn, der ikke trives i store enheder

Virksomheder, foreninger m.v., grupper/borgere samt forældre

Ebberup Skole

Virksomheder:

Høringsvar fra 5 virksomheder i Ebberup og Omegn samt 2 lokale mæglere er samlet i et fælles høringsvar. Høringsvaret omhandler **bevaring af overbygningen på Ebberup Skole.**

Der argumenteres bl.a. med følgende:

- Ebberup er en stærk og levedygtig by.

- Vigtigt med et godt lokalsamfund med dertilhørende dag/skole institutioner, hal og indkøbsmuligheder for at skabe vækst og tiltrække nye medarbejdere.

Der peges på konsekvenser ved lukning af overbygningen, bl.a.:

- Lokalsamfundet svinder ind, børnefamilier flytter, og der kommer huse til salg.
- Byens unge får længere til skole.
- De unge og forældrene vil handle andre steder.
- Vanskelighed ved at rekruttere unge til fritidsjob.
- Virksomheder lukker.
- Ejendomspriserne og den generelle efterspørgsel på boliger påvirkes negativt.
- Mange unge mennesker vil vælge at købe hus i en by med skole fremfor en uden.
- Frygt for, at skolen på sigt lukker helt.

Foreninger m.v.:

Der er indkommet 3 høringsvar, hvor **der argumenteres for bevarelse af overbygningen på skolen, bl.a.:**

- Der er et aktivt lokalsamfund og foreningsliv. Der er lægehus og virksomheder.
- Ved at bevare landsbyordningen og overbygningen på skolen sikres det, at Ebberup og Omegn fastholder den positive udvikling i forhold til bosætning af især børnefamilier og øget tilgang til skole, børnehave og vuggestue.
- Dygtige lærere og ledelse på skolen, der får dygtige unge mennesker videre i uddannelsesforløb.
- Der er indsamlet ca. 2000 underskrifter på, at Ebberup Skoles overbygning skal bevares.
- Det giver ingen besparelser.
- Der henvises til model 3.

Der peges på konsekvenser ved lukning af overbygningen, bl.a.:

- Affolkning af byen og lokalsamfundet.
- Huspriserne sænkes, og det bliver umuligt at sælge.
- Eleverne kan ikke gå samlet til konfirmationsforberedelse.
- De elever, der bliver flyttet vil dyrke idræt sammen med dem, de kommer til at gå i skole med. Det betyder, at hallerne bliver ramt og idrætsforeningerne mister medlemmer.
- Der peges på model 3, der kan sikre høj kvalitet i overbygningen i Assens Kommune og man ser modellen som et godt "indspark" i forhold til integration.

Grupper/borgere:

Der er indkommet 2 høringsvar fra grupper og 4 fra borgere, **der argumenterer for bevarelse af overbygningen på skolen, bl.a.:**

- Bevarelse af en velfungerende landsbyordning. På skolen er der fokus på "den røde tråd".
- Skolen præsterer et højt fagligt niveau, scorer højt i forhold til trivsel og har et godt skole-hjem samarbejde.
- Forslag om at udnytte potentialer på skolen til at fremme integrationen.
- Et stort antal unge mennesker vender tilbage, når de stifter familie.
- Forældre prioriterer det lokale nærværende miljø for deres børn.
- Det giver umiddelbart ingen besparelse at lukke overbygningen - bl.a. p.gr. af ekstra buskørsel.

Der peges på konsekvenser ved lukning af overbygningen, bl.a.:

- De unge får betydelig længere transport til skole.

- De unge mennesker vil dyrke deres sport og fritidsinteresser med nye fællesskaber i nye byer, hvorved hallen mister en stor del af sit incitament.
- Det vil være nærliggende, at de unge vælger fritidsarbejde i den by, hvor de går i skole.
- Eleverne handler et andet sted, og forældrene handler på vejen, når de henter deres børn, i stedet for hos den lokale købmand.
- Frygt for at købmanden mister sit eksistensgrundlag og medarbejderne fyres.
- Vanskeligt at sælge børnefamiliehuse.
- Ebberup bliver en "soveby".

Øvrige tilkendegivelser:

- Vigtigt, at der altid er en leder til stede på skolen i løbet af skoledagen.
- I stedet videreføre og udvikle skolen til gavn for læringen og lokalsamfundet.
- Når man lader tingene gro i nærmiljøet giver det bedre tilflytning og udvikling (der henvises til Jammerbugt Kommune).
- I et høringssvar henvises til, at Nyborg Kommune har vist vejen (artikel fra Fyens Stiftstidende den 02.12.16 med titlen "Elever sikres plads i landsbyskoler" er indskrevet høringssvaret).
- Et høringssvar omfatter gengivelse af en artikel af Jens Henrik Thulesen Dahl bragt i Folkebladet den 20.08.13 med titlen "Landsbyinstitutioner med skole og pasning".

Forældre:

Der er indkommet 5 høringssvar forældre, hvor **der argumenteres for bevaring af overbygningen på skolen, bl.a.:** (Det ene høringssvar argumenterer samtidig for bevaring af Salbrovadskolen - disse er medtaget under Salbrovadskolen)

- Lad os beholde vores skoler, vores haller og vores liv på landet.
- Ebberup Skole er en velfungerende folkeskole og landsbyordning.
- Alle børn undervises i højt fagligt niveau af dygtige lærer og ledelsen.
- Mange af børnene fungerer bedre i de mindre enheder og ikke i de store.
- Det er vigtigt at have en skoleinspektør på hver skole - og ikke bare en faglig leder - i forhold til børnenes trivsel og forældresamarbejdet.
- Der kan ikke være den store økonomiske besparelse.
- Der henvises til model 3 udarbejdet af Ebberup Skoles fællesbestyrelse.

Der peges på konsekvenser ved lukning af overbygningen, bl.a.:

- Der er ikke så mange skoletilbud at vælge imellem.
- Lange køreture på landevejen.
- Børnene vil nok ikke længere mødes med kammeraterne efter skole i samme omfang, hvis de skifter skole.
- Det vil svække foreningslivet, boligmarkedet, erhvervslivet og liv i lokalsamfundet.
- Usikkerhed i forhold til, om børnene bliver flyttet til de skoler, som politikerne tror.
- Der er ikke økonomi i, at folk stikker af fra Assens Kommune.

Øvrige tilkendegivelser:

- Skolerne på landet viser ikke dårlige resultater
- Landsbyordninger fungerer, da det giver den "røde tråd"

Salbrovadskolen

Foreninger m.v.:

Der er indkommet 4 høringssvar fordelt på idrætsforening, hal og bylaug. Der **argumenteres for bevaring af Salbrovadskolen bl.a.:**

- En velfungerende landsbyordning, en pulserende idrætsforening, en aktiv lokalforening og en lokalbrugs.
- Hallen har sammen med Salbrovadskolen været vigtige aktører i området.
- Salbrovadskolen er en stor samarbejdspartner i lokalområdet, bl.a. når der afholdes forskellige arrangementer.
- Skolelivet i Salbrovad er med til at samle befolkningen.
- Der er øget børnetilvækst i Salbrovadskolens område over de senest år.
- Ved trivselsundersøgelser viser de små skoler den bedste trivsel.
- Folkeskolen har stor betydning for, når der søges bolig.
- Der er ikke belæg for besparelser.
- Skolen bør have lov til at fortsætte, så længe den kan få fagligheden og økonomien til at hænge sammen.

Der peges på konsekvenser ved lukning af skolen, bl.a.:

- Lukning vil sprede sig som ringe i lokalsamfundet og man frygter, det vil føre til
 - lukning af daginstitutionen, hallen og brugsen.
 - lokalsamfundet affolkes.
 - velfungerende familier efterlades i økonomisk ruin pga. dyk i huspriser og lange liggetider.
 - store konsekvenser for idrætsforeningen og de 180 medlemmer - eventuelt lukning.
- Der vil ikke være mulighed for at skolens børn, selv eller ved hjælp af pædagogerne, kan komme fra SFO til hallen (idrætsforeningen har hentet børnene på skolen).
- Der vil blive koldt og uindbydende på skolen for idrætsforeningens brugere (bl.a. til gymnastik).
- Væsentlig indtægtsnedgang for Hallen, da mange aktivitetstimer i dagtimerne sælges til skolen.
- Børnene får transport lagt oveni skoledagen - op til 120 min. hver dag.
- Klasserne på de tilbageværende skoler fyldes til bristepunktet - eller vil mange vælge fri- og privatskoler?
- I Kaslund vil 5 ud af 12 skolesøgende børn fortsætte i folkeskolen, resten vil vælge fri eller privatskoler.
- Risiko for at børn og forældre vælger aktiviteter, der hvor børnenes skolekammerater går.
- Ikke alle børn trives i store enheder.

Grupper/borgere:

Der er indkommet 3 høringssvar fra grupper: 1 fra håndbold-pigegruppe, 1 fra initiativgruppe samt et samlet høringssvar fra 9 underskrivere fordelt på 2 menighedsråd, 2 virksomheder, 1 bylaug/borgergruppe, 1 idrætsforening, 1 forsamlingshus, 1 lokalforening og 1 initiativgruppe. Herudover er der indkommet svar fra 10 borgere.

Der argumenteres for bevaring af Salbrovadskolen bl.a.:

- Skolen er en solid grundsten for mange unges liv og fællesskab - en forudsætning for et fantastisk håndboldhold.
- Sammenhold i lokalsamfundet.
- Den ”røde tråd” i Landsbyordningen -sikrer overgange - giver harmoniske og trygge børn.
- Initiativgruppen støtter op om ”Den udvidede partnermodel”, der er udarbejdet af Fællesbestyrelsen.
- Skolen ligger centralt og lokalt, og børnene går i skole med de venner, de leger sammen med.

- Skolen rummer et stort geografisk opland, og den har mulighed for at tiltrække elever fra Middelfart Kommune.
- Der er gode busforbindelser.
- Der er omsorg, rummelighed, mangfoldighed, fællesskab (ses bl.a. i form af arrangementer og aktiviteter på tværs) og sammenhold på tværs af klasser (medvirker til at holde niveauet lavt for mobning).
- Trivsel og faglighed er i top.
- Samarbejde mellem skolen og hallen, hvor bl.a. børnene kan gå direkte i hallen til sport efter endt SFO.
- Beregninger viser et stigende antal elever de næste år frem.

Der peges på konsekvenser ved lukning af skolen, bl.a.:

- De fremtidige unges muligheder for et fællesskab lukkes.
- Lukning af skolen er i modstrid med Regeringens plan "Bedre Balance" fra 2015, der skulle være med til at sikre yderområdernes overlevelse.
- Forskningsprojekt viser, at skolelukninger har omfattende negative konsekvenser for lokalområder, bl.a. vil det vanskeliggøre tiltrækning og fastholdelse af beboere.
- Af forskningsprojekt udledes, at udgifterne til skoleområdet vokser efter en lukning. Der henvises også til en undersøgelse foretaget af CEPOS.
- Man trækker en beslutning ned over hovedet på den enkelte og den enkeltes familie (ingen frihed og demokratisk ret til at vælge).
- Det giver ingen mening at tale om "aktivt medborgerskab", når skolerne i de små samfund skal lukkes.
- Børn fjernes fra deres nære trygge miljø.
- Man kan ikke højne standarden i kommunen ved at presse flere elever sammen i en større enhed.
- Ikke alle passer ind på store skoler, og der tabes børn på den konto.
- Lang transporttid til skole - medfører også, at de ikke kan nå til fritidsaktiviteter.
- Budgettet til transport skal hæves drastisk.
- Forringelse af lokalsamfundet og af livskvalitet.
- En tom skolebygning får et dårligt ry - man risikerer faldende huspriser, da lokalområdet ikke længere er attraktivt at flytte til.
- Et faldende befolkningstal vil påvirke kirkens menighedsgrundlag og kan føre til kirkelukning.
- Motivationen til at indgå i lokalforeninger af områdets ildsjæle forsvinder.
- Usikker fremtid for sportsforeningerne, hallen og Brugsen.
- Liggetiden på husene stiger.
- Skatteindtægterne falder.
- Det er påvist i KORA-rapport, at centralisering ikke leder til de store besparelser og ej heller er virkningsfuld.
- Lærere, pædagoger og andet personale mister deres arbejde.
- Børnene vil søge mod privatskoler - og andre kommuner.
- Initiativgruppen vil ved skolelukning arbejde videre med en friskole i Salbrovad.
- Kommunen kommer ikke til at spare noget videre ved lukning af skolen.

Øvrige tilkendegivelser:

- Forslag om optimering af buskørsel/flextrafik - kan medvirke til besparelse økonomisk og CO2-mæssigt
- Opfordring til, at kommunen fremadrettet valgte at promovere landdistrikterne.
- Et stærkt opland med indkøbs, uddannelses- og jobmuligheder vil fremme interessen for alle dele af Assens Kommune.

- Initiativgruppen vil oprette støtteforening til markedsføring af skolen og området og indsamling af støttemidler.
- Forslag om at integrere flygtningefamilier i lokalområdet med skolegang på Salbrovads skolen.
- 2 forslag 1) At lave en kontrakt, hvor det aftales, at Salbrovads skolen består, så længe, der er X antal børn, 2) At "lade skolen falde i kommunalt regi", så der til gengæld bliver en aktiv friskole - det forudsætter, at kommunen går ind i et konstruktivt samarbejde vedr. konvertering fra folkeskole til friskole.

Forældre:

Der er indkommet 11 høringssvar fra forældre. I høringssvarene orienteres om familiens dagligdag, hvorfor de har valgt at bosætte sig i området, om deres deltagelse i lokalsamfundet og om deres bekymringer om fremtiden. Herudover **argumenteres for bevaring af Salbrovads skolen bl.a.:**

- Der er tryghed, nærvær og sammenhold samt netværk i lokalområdet. Der nævnes Salbrovaddag og "Sjov fredag".
- Alle kender alle, og børnene føler sig som en del af noget.
- Alle kan være med og bliver accepteret uanset socioøkonomisk baggrund.
- Mobbningen er minimal.
- Hallen bliver brugt af skolen og børnehaven i dagtimerne.
- Skolen ligger højt på både trivsel og faglighed i bl.a. nationale tests.
- Skolen har fantastiske lærere.
- "Den røde tråd" - dagpleje, børnehave og skole. Skolen fungerer godt.
- Samlet ledelse giver eksempelvis stor fleksibilitet i forhold til medarbejdere.
- Der er mulighed for samlæsning og niveauundervisning, der tilpasses den enkelte elev.
- Opbakning til "den udvidede partnermodel" udarbejdet af fællesbestyrelsen, bl.a. integration af tosprogede elever.
- Skolen er i dag på 80 elever - iflg. prognose vil den stige til 92 i 2019.
- Der er ingen konkrete beviser på, at skolelukninger giver besparelse.
- Det er visionært at investere i Salbrovads skolen.

Der peges på konsekvenser ved lukning af skolen, bl.a.:

- Familier med små børn flytter ikke hertil - det giver ingen børn til børnehaven - med tiden vil børnehaven uddø.
- Elevere der rykkes på andre skoler, vil ikke mere dyrke idræt i Salbrovad, men følge deres nye klassekammerater. Det vil sætte sportsforeningen under pres.
- Det har konsekvenser for landsbyen, bl.a. hallen, fritidsaktiviteterne og den lokale brug.
- Det vil fjerne helhedsforståelsen for området.
- Lokalsamfundet vil finde det hårdere at samle folk til arrangementer.
- Husene vil falde i værdi, flere vil fraflytte og færre vil flytte til.
- Det vil fjerne skatteunderlaget.
- Det fjerner et sikkert fundament for en tryk og sikker skolestart for børn i lokalområdet.
- Børnene skal køre i bus til andre skoler - giver lang transporttid og dermed længere skoledag samt øget CO2 udledning.
- Det faglige og sociale niveau vil få et dyk, hvis børnene skal stoppes ind i en klasse med dobbelte antal elever.
- Børnenes trivsel er på spil.
- Der bliver oprettet en friskole i Salbrovad, hvis skolen lukker.
- Besparelsen holder ikke i praksis - bl.a. nævnes erfaringer andre steder, hvor der er lavet central ledelse - her har ingen eller kun ringe besparelse haft.

Øvrige tilkendegivelser:

- Med en målrettet indsats, både lokalt og over kommunegrænsen, vil det stigende børnetal i Salbrovad kunne konverteres til flere elever til skolen. Der arbejdes på omlægning af skolebussens rute, som kan øge potentialet for børn fra Emtækær.
- Opfordring til at brande skolen.
- Yderligere besparelser kunne være 1 pedelkorps for hvert partnerområde, liniefaglærer kan rotere på matriklerne.
- Forslag fra forælder til reduktion af vikartimer, rengøring (artikel vedr. Aarhus og Slagelse kommuner er vedlagt), effektivisering af lærernes arbejdstid, LEAN i skolerne (artikel fra Kolding er vedlagt) m.m.
- Vi er nødt til at kunne tilbyde både store og små skoler.
- Undren over at vi skal være den billigste kommune på skoleområdet på hele Fyn.
- Forælder henviser til Folkeskolelovens § 1, relaterer den til Salbrovads skolen, uddyber begreberne samlæsning og bæredygtighed og kommer med forslag til initiativer.
- Hvis der kommer en friskole i Salbrovad vil det påvirke en besparelse - flyttes til Salbrovads skolen.

Tværgående høringsvar for partnerområde Vest:

Forældrevalgte medlemmer af skolebestyrelserne/fællesbestyrelserne på Assensskolen, Landsbyordningen Salbrovad og Ebberup Skole, Børnehaven og Vuggestue har fremsendt høringsvar. De har følgende opmærksomhedspunkter:

- Ønsker 3 skoler/matrikler i Partnerområde Vest - Assensskolen 0.-9. klasse, Ebberup 0.-9. klasse og Salbrovads skolen 0.-6. klasse.
- Er bekymret over besparelserne - ønsket om kvalitet og bæredygtighed er nødt til at gå hånd i hånd med tilførslen af midler.
- Stor vilje til at arbejde på tværs men går ikke ind for omfattende centraliserede løsnings. Ønsker at udnytte hinandens ressourcer på de enkelte matrikler.
- Ser gerne en yderligere udvikling i forhold til at samarbejde omkring proffillinjer og integration af tosprogede.
- Ser potentiale i udnyttelse af fælles ressourcer.
- Ønsker mere fleksibilitet i forhold til f.eks. bustransport.
- Daglig synlig ledelse på hver matrikel skaber den bedste kvalitet (henviser til KORA-rapport).
- Ved etablering af partnerskoler - fastholde et lokalt forældreråd/en lokal bestyrelse på de enkelte matrikler, som er repræsenteret i en fællesbestyrelse for hele partnerområdet.
- Vigtigt at fastholde nærværet og dette lokale engagement på hver matrikel