

Spørgsmål og fokuspunkter fra borgere og bestyrelser i de fire partnerområder

**Borger- og Dialogmøder vedr. dagtilbuds- og
skolestrukturen**

Indhold

Partnerområde Nord	6
Borgermøde - Spørgsmål:	6
Økonomi	6
Hvordan sikres faglighed og kvalitet?	6
Lukning af skoler, herunder Skallebølle Skole	6
Lukning af Bøgedal	7
Én ledelse i partnerområderne	7
Befordring	7
Strukturen på skolebestyrelserne	7
Dialogmøde - (model 1) – Spørgsmål og opmærksomhedspunkter	8
Aarupskolen:	8
Skallebølle Skole:	8
Børnehusene Vissenbjerg:	8
Vissenbjerg Skole:	8
Børnehusene Aarup:	9
Dagplejen:	9
Dialogmøde - (model 2): - Spørgsmål og opmærksomhedspunkter	10
Vissenbjerg Skole:	10
Dagplejen:	10
Børnehusene Aarup:	10
Aarupskolen:	10
Skallebølle:	11
Bøgedal:	11
Fokuspunkter	11
Borgermøde - opsamling emner:	11
Dialogmøde - opsamling emner (model 1):	12
Aarupskolen:	12
Skallebølle Skole:	12
Børnehusene Vissenbjerg:	12
Vissenbjerg Skole:	12

Børnehusene Aarup:.....	12
Dagplejen:	12
Dialogmøde - opsamling emner (model 2):	13
Vissenbjerg Skole:	13
Dagplejen:	13
Børnehusene Aarup:.....	13
Aarupskolen:.....	13
Skallebølle Skole:	13
Børnehaven Bøgedal:	13
Partnerområde Øst	14
Borgermøde - Spørgsmål:	14
Økonomi	14
Anlægsudgifter	14
Bæredygtighed og vækst	15
Sikring af faglighed og kvalitet.....	15
Ledelse i partnerområderne	15
Gæstedagpleje	15
Dialogmøde - (model 1): - Spørgsmål og opmærksomhedspunkter	15
Verninge Skole:.....	15
Brylle Skole:	16
Børnehusene i Tommerup:.....	16
Dagplejen:	16
Tommerup Skole:	17
Tallerupskolen:.....	17
Dialogmøde - (model 2): - Spørgsmål og opmærksomhedspunkter	17
Tommerup Skole:	17
Tallerupskolen:.....	18
Dagplejen:	18
Børnehusene i Tommerup:.....	19
Brylle Skole:	19
Verninge Skole:.....	19
Fokuspunkter	20
Borgermøde - opsamling emner:	20

Dialogmøde - opsamling emner (model 1):	20
Verninge Skole:	20
Brylle Skole:	20
Børnehusene Tommerup:	20
Dagplejen:	21
Tommerup Skole:	21
Tallerupskolen:	21
Dialogmøde - opsamling emner (model 2):	21
Tommerup Skole:	21
Tallerupskolen:	21
Dagplejen:	22
Børnehusene Tommerup:	22
Brylle Skole:	22
Verninge Skole:	22
Partnerområde Syd	23
Økonomi	23
Frit skolevalg	23
Bæredygtighed og vækst	24
Sikring af faglighed og kvalitet	24
Lukning af skoler	24
Ledelse i partnerområderne	25
Strukturen på skolebestyrelserne	25
Dialogmøde - (model 1): - Spørgsmål og opmærksomhedspunkter	25
Dreslette:	25
Helhedsskolen Flemløse:	26
Haarby Skole:	26
Børnehusene Glamsbjerg:	26
Gummerup Skole:	27
Glamsbjergskolen:	27
Børnehusene Haarby:	27
Dagplejen:	28
Dialogmøde - (model 2): - Spørgsmål og opmærksomhedspunkter	28
Dagplejen:	28

Gummerup Skole:	28
Glamsbjergskolen:.....	29
Børnehusene Haarby:	29
Dreslette Skole:.....	29
Børnehusene Glamsbjerg:	29
Haarby Skole:	30
Fokuspunkter	30
Borgermøde - opsamling emner:	30
Dialogmøde - opsamling emner (model 1):	31
Dreslette Skole:.....	31
Helhedsskolen Flemløse:.....	31
Haarby Skole:	31
Børnehusene Glamsbjerg:	31
Gummerup Skole:	31
Glamsbjergskolen:.....	32
Børnehusene Haarby:	32
Dagplejen:	32
Dialogmøde - opsamling emner (model 2):	32
Dagplejen:	32
Gummerup Skole:	32
Glamsbjergskolen:.....	32
Børnehusene Haarby:	33
Dreslette Skole:.....	33
Børnehusene Glamsbjerg:	33
Haarby Skole:	33
Partnerområde Vest	34
Borgermøde - Spørgsmål:	34
Økonomi	34
Bæredygtighed og vækst.....	34
Sikring af faglighed og kvalitet.....	34
Lukning af skoler/ nedlæggelse af overbygning.....	35
Ledelse i partnerområderne	36
Dagpleje	36

Dialogmøde – (model 1): - Spørgsmål og opmærksomhedspunkter	37
Salbrovadskolen:.....	37
Ebberup Skole:.....	37
Pilehaveskolen:.....	37
Assensskolen:	38
Børnehusene Assens:	38
Dagplejen:	39
Dialogmøde – (model 2): - Spørgsmål og opmærksomhedspunkter	39
Dagplejen:	39
Assensskolen:	39
Børnehusene Assens:	40
Ebberup Skole:.....	40
Salbrovadskolen:.....	40
Fokuspunkter	41
Borgermøde – opsamling emner:	41
Dialogmøde - opsamling emner (model 1):	42
Salbrovadskolen:.....	42
Ebberup Skole:.....	42
Pilehaveskolen:.....	42
Assensskolen:	42
Børnehusene Assens:	42
Dagplejen:	43
Dialogmøde - opsamling emner (model 2):	43
Dagplejen:	43
Assensskolen:	43
Børnehusene Assens:	43
Ebberup Skole:.....	44
Salbrovadskolen:.....	44
Pilehaveskolen:.....	44

Partnerområde Nord

Borgermøde - Spørgsmål:

Økonomi

Spørgsmål:

1. Hvordan vil politikerne sørge for, at det er bæredygtigt, når der er 10 % mindre at drive skolevæsen for? Vi er den kommune på Fyn, der bruger færrest penge på skoleområdet.
2. Hvor mange skal gå til privatskoler, for at det ikke længere er en besparelse? Borger har hørt, at der er 10 børn fra Skallebølle, der vil gå på privatskoler.
3. Frie midler fra Staten: Kunne man ikke sætte pengene pause i 2 år? Det vil give os mulighed for - også som forældre - at agere, hvis der skal nedlægges skoler.
4. På Aarupskolen skal man spare 7-8 lærerstillinger inden for de næste 2 år. Selvom budgettet samles under én skole, så regner man med, at pengene bliver på Aarupskolen.

Hvordan sikres faglighed og kvalitet?

Spørgsmål:

1. Hvordan sikrer vi fagligheden?
2. Hvordan vil min drengs hverdag være anderledes, når han møder i skolen efter sommerferien 2017?
3. Min datter har brug for støtte og guidning. Hvor skal hun få den fra, når der bliver fyret lærere?
4. Vi kan forstå, at ingen af modellerne får nogen konsekvens for Aarupskolen. Hvad skal vi IKKE gøre på Aarupskolen, når vi har 8 færre lærere? Kan I garantere at undervisningen, inklusionen, omsorgen m.m. forbliver den samme?
5. Der mangler overordnet svar på, hvor mange elever, der kommer i klasserne, og der mangler noget mere konkret i forhold til den daglige trivsel.

Lukning af skoler, herunder Skallebølle Skole

Spørgsmål:

1. Borger undrer sig over, at ingen politikere har reageret over det, der er sket i Skallebølle de sidste to år.

2. Borger, som tidligere har oplevet lukning af skole, har nu tre drenge der tager skolebussen, og der er fagligt kommet noget godt ud af det. Politikerne må finde på andre måder for at samle lokalsamfundet - de må tage ansvar.
3. Børnetallet er stigende. Nu er skolerne snart lukket, hvad gør I så, når der igen kommer flere børn?
4. Er der faglige argumenter for at bevare Skallebølle skole? Vi ønsker argumenter fra dem, som stemmer for model 1. Mener I, at det kun er små skoler, der kan skabe tryghed? Mit barn er tryk på en stor skole - tror ikke, at det kun er på de små skoler, at der er tryghed.

Lukning af Bøgedal

Spørgsmål:

1. Hvordan harmoner det med decentralisering, når man lukker små institutioner? Der spares kun 380.000 kr. Det er en rigtig god institution. Hvor mange har besøgt børnehaven?

Én ledelse i partnerområderne

Spørgsmål:

1. Hvordan har man tænkt sig, at ledelsen skal fungere i dagligdagen, når den ikke er til stede på den enkelte skole? Har man forholdt sig til den situation? En skoleleder skal være tilgængelig for skolens lærere og skolens elever. Vanskeligt at forestille sig, hvordan det kan lykkes med én skoleleder, der skal dække et helt partnerområde.
2. På Skallebølle Skole er der nu fælle skoleledelse - det er positivt. Jeg ser frem til den nye struktur. Daglig leder på Skallebølle Skole fungerer fint.

Befordring

Spørgsmål:

1. I forbindelse med en skolelukning vil elever få op til 60 min. transport hver vej. F.eks. skal søn af sted kl. 7 om morgenen og kommer hjem kl. 17 om eftermiddagen.

Strukturen på skolebestyrelserne

Spørgsmål:

1. Bekymring for, hvad sker der med forældreengagementet, når der skal løses problemer på en anden skole end den, hvor ens barn går. Det var en katastrofe, da vi lavede fælles områdeledelse inden for dagtilbuddene.
2. I Aarup er man meget imod, at man samler bestyrelserne til én fælles bestyrelse. Det er ikke vores opgave.

Dialogmøde - (model 1) – Spørgsmål og opmærksomhedspunkter

Aarupskolen:

- Der er tildelt et beløb pr. elev. Det er den nye skolebestyrelse, der fordeler. Vi er bekymrede for, om Aarupskolen kommer til at finansiere mindre skoler? Hvem skal betale de underskud, der ligger nu?
- I partnerområde Nord er vi enige om, at hvis vi samler børnene på to skoler kan vi klare os med lidt færre klasser - det vil frigøre midler.
- 16 klasser færre i model 2 som model 1 - frigør lærere til inklusion.
- Skolebestyrelserne og daglig ledelse. Det er vigtigt, at vi er med, der hvor vores børn går i skole. Det er dér, vi kan bidrage. Det håber jeg, at I vil kæmpe for. Også daglig ledelse.
- Vi kan ikke forsvare at samle skolerne til én stor skole. Vi mener godt, at man kan forsvare at bevare evt. overbygningsskoler som selvstændige matrikler/egen skole/egen bestyrelse. Spare ledelsesmæssigt? Der er 4-5 vakante ledere. Vi kan godt finde besparelse på ½ leder.
- Om 5 år skal vi have diskussionen en gang mere, hvis børnetallet falder.

Skallebølle Skole:

- Det er korrekt, at vi har underskud. Vi har samlet klasser, og det kører fornuftigt. Kommunen vil være bedst tjent med at bevare Skallebølle Skole på den lange bane - det vil tiltrække nye borgere. Bekymringen går på at skulle drive skole for 1400 kr. færre pr. elev. Har man overvejet at hæve kommuneskatten? Det er vigtigt, at vi stadig har en skolebestyrelse, hvis vi får lov at bestå.

Børnehusene Vissenbjerg:

- Det er en utrolig lille sum, man sparer ved at lukke Bøgedal. Vi har en følelse af, at det er en matematisk øvelse.
- Nye landsbyordninger? Hvad betyder det? Også på store skoler?
- Vigtigt at der er ledelse på begge områder 0-6 års området og skoleområdet.

Vissenbjerg Skole:

- Skolen forstår udfordringerne, men det er mange penge og en stor opgave, og det kommer til at påvirke vores børns hverdag. Bemærkninger til tre områder:

- Økonomien: Besparelserne er med til at underminere kvaliteten for eleverne - så de kan gennemføre en ungdomsuddannelse. Der skal nedlægges 7-8 stillinger både i Vissenbjerg og Aarup for at nå besparelsen.
- Ledelsesstrukturen: Der er ingen mening i at lægge 2 store skoler - Vissenbjerg og Aarupskolen - sammen til én skole. Der bliver langt op for forældrene til den enkelte skoleleder. Der er 5 ledere i dag. Reelt er der ingen besparelse i at lave én ledelse. Alternativt forslag: hvis man vil spare på ledelsen, kan man i stedet for 4 skoler omstrukturere til 7 skoler. Tage højde for de lokale forskelle, der er i partnerområderne.
- Øget timetal for den enkelte lærer: Det vil bl.a. gå ud over forberedelsestiden. Det er en alvorlig situation, som vil påvirke børnene meget.
- Bestyrelsen kan ikke se, at det vil spare så meget at reducere antallet af forældrebestyrelser. Det ligger også i skolereformen, at forældrene skal have interesse for det, der bliver lavet på skolen.
- Giv os tid til at finde en løsning. Der efterlyses en langsigtet plan 2-4-8 år frem. Når børnetallet falder, som det gør, sker det ujævnt i kommunen. Savner den røde tråd. Skolelukninger - både i Vissenbjerg og Aarup - gjorde ondt.
- Frygter, at man fjerner kvaliteten. Det er vigtigt at tænke på kvalitet. Der er en nedre grænse for, hvad man som forældre vil acceptere.
- Man bør se på strukturen og tage lokalhensyn i lokalområderne. Lav en differentieret løsning. Vi fortsætter ikke uændret med færre hænder.

Børnehusene Aarup:

- Tidligere børnehavestart og SFO start - der mangler noget mere præcist. Aarup er et meget velfungerende område. Det er lykkedes bestyrelserne at få ejerskab. Når det bliver så stort, er man usikker på, om det kan give ejerskab.

Dagplejen:

- Man skal overveje, hvordan det kommer til at køre, når dagplejen bliver delt ud. Når forældrene skal ringe ind om morgenen. 100.000 kr. er så lidt at spare på ledelsen for at lave omorganiseringen.
- Når de 2,9 årige skal i børnehave, bliver det en udfordring, hvis der kommer mange børn ind, og de f.eks. ikke er renlige. Tror, at det vil komme til at ramme personalet ressourcemæssigt. Det vil koste dagplejen penge, hvis man kan flytte tidligere over i børnehave.

Dialogmøde - (model 2): - Spørgsmål og opmærksomhedspunkter

Vissenbjerg Skole:

- Lederen fra Vissenbjerg Skole har været delt med Skallebølle Skole. Det har haft nogle udfordringer. Som forældre får vi længere til vores leder. Skolerne i vores partnerområde har i alt 5 ledere. Hvordan skal man nå at spare alene på ledelsesstrukturen, der må spares andre steder? Hvilken vej går man? Skal der afskediges lærere? Hvordan får vi styrket vores ungdomsårgange? Vi er ikke i tvivl om, at I har en tvungen opgave, men det er et meget bekymrende perspektiv, vi står overfor.
- Man kunne vel vælge en anden strategi? Man kunne kigge på, hvordan man bevarer matriklerne. I stedet for fire skoler, kunne det fx være syv skoler?
- Hvad er kvalitet for jer, skolemæssigt?
- Besparelser kan også finansieres via skat og/eller brugerbetaling. Er det en mulighed?
- Der er forskel på at lægge ledelse sammen på to store skoler og på en stor med en lille. Vi savner en rød tråd. Kunne være godt med at lægge en strategi om, hvor vi skal henad. Hvor skal skolen fx stå om 7 år?

Dagplejen:

- I dagplejen kan der spares 100.000 i ledelse. Er det værd, at satse på den besparelse?
- Bestyrelsesmøderne har vist en utryghed ved gæstedagplejen. Hvad tænker I om gæstedagpleje?

Børnehusene Aarup:

- Vi er optaget af tidlig børnehavestart og tidlig SFO start. Har I tænkt jer at bevare 3 års grænsen?

Aarupskolen:

- Vi er imod fælles ledelse. Uanset om det bliver model 1 eller model 2, kommer det til at gøre vanvittigt ondt. Vi mener, at Aarup og Vissenbjerg skoler er så store, at de sagtens kan bære ledelsen selv.
- Tænker man en samlet ledelse for 0-18 år?

Skallebølle:

- Hvad er jeres pointe i, at de små skoler skal lukkes?
- Hvorfor vil I ikke sælge bygningerne?
- Hvis der skal laves noget langsigtet, kunne en mulighed jo være, at sætte skatten op i stedet for?
- Bliver Skallebølle åbnet igen, hvis der kommer flere børn?

Bøgedal:

- Hvorfor er det valgt at lukke Bøgedal?

Fokuspunkter

Borgermøde - opsamling emner:

- Ønsker redegørelse for bæredygtighed fremadrettet
- Elever skifter til privatskoler
- Opfordring til at gemme de frie midler fra staten til eventuel nedlæggelse af skoler
- Det forudsættes, at budgetterne bliver på de enkelte skoler, selv om det bliver et partnerområde.
- Sikring af faglighed og kvalitet med færre lærere og flere elever i klasserne
- Lukning af skoler - bekymring om lokalsamfundets overlevelse - tvivl om hvorvidt det kun er små skoler, der kan skabe tryghed for børnene
- Lukning af Bøgedal - lukning af små institutioner og decentralisering harmonerer ikke
- Ledelse i partnerområder - bekymring om én skoleleder kan dække et helt område, da det er vigtigt med synlig og tilgængelig ledelse på de enkelte matrikler
- Bekymring i forhold til mere transporttid
- Strukturen på skolebestyrelserne - bekymring om forældreengagement, når de dækker et helt partnerområde

Bemærkninger i øvrigt:

- Oplysning om, at børnetallet er stigende
- Byrådet oplyste om muligheden for at søge dispensation til etablering af landsbyordninger

Dialogmøde - opsamling emner (model 1):

Aarupskolen:

- Bekymring i forhold til, om skolen skal finansiere andre skoler i partnerområdet
- Samling af børn på to skoler vil give færre klasser og frigøre midler - giver flere midler til inklusion
- Kan ikke acceptere én stor skole, men evt. to med overbygning. Der appelleres til, at der er en bestyrelse og en ledelse på hver skole
- Forudser strukturdrøftelser igen om 5 år, når børnetallet falder yderligere

Skallebølle Skole:

- Bevaring af Skallebølle Skole på den lange bane vil tiltrække nye borgere
- Bekymrende at skulle drive skole for 1400 kr. færre pr. elev. Kan man hæve kommuneskatten?
- Vigtigt, at vi stadig har en skolebestyrelse, hvis vi får lov at bestå.

Børnehusene Vissenbjerg:

- Gør opmærksom på lille besparelse ved lukning af Bøgedal
- Vigtigt at der er ledelse på både 0-6 års området og skoleområdet.

Vissenbjerg Skole:

- Børnenes hverdag bliver påvirket - bl.a. forringelse af kvaliteten, når stillinger bliver nedlagt
- Modstand mod sammenlægning af to store skoler. Alternativt forslag: 7 skoler i stedet for 4.
- Tage højde for de lokale forskelle, der er i partnerområderne i forbindelse med ledelsesstrukturen. Der bliver langt for forældrene til den enkelte skoleleder
- Øget timetal til lærerne vil gå ud over forberedelsestiden og vil påvirke børnene
- Det ligger i skolereformen, at forældrene skal have interesse i det, der bliver lavet på skolen
- Der bør være lokalhensyn i lokalområderne
- Efterlyser en langsigtet plan og en rød tråd

Børnehusene Aarup:

- Savner præcisering vedr. tidlig børnehave- og SFO start
- Bekymring ift. manglende ejerskab i bestyrelserne, når det bliver for stort

Dagplejen:

- Opfordrer til at overveje nøje den nye struktur for dagplejen, da det kun er en besparelse på 100.000 kr.
- Tidlig børnehavestart kræver øgede personaleressourcer, bl.a. fordi børnene ikke er renlige

Dialogmøde - opsamling emner (model 2):

Vissenbjerg Skole:

- Bekymring for fælles skoleledelse, da der bliver længere for forældrene til lederen
- Bekymring ift. at styrke ungdomsårgangene, når der skal spares
- Foreslår 7 skoler i stedet for 4
- Er der mulighed for finansiering af besparelserne via skat eller brugerbetaling?
- Savner en rød tråd og en langsigtet strategi

Dagplejen:

- Kan det svare sig at satse på omlægning af ledelse, når besparelsen er minimal?
- Bestyrelsen er utryk ved den fremtidige gæstedagpleje

Børnehusene Aarup:

- Bestyrelsen ønsker afklaring af tidlig børnehave- og SFO start

Aarupskolen:

- Er ikke interesseret i fælles ledelse, da de to overbygningsskoler er så store, at de kan bære ledelse selv
- Ønsker afklaring af, hvad samlet ledelse omfatter

Skallebølle Skole:

- Ønsker forklaring på, hvorfor man vil lukke de små skoler, og i givet fald hvorfor man ikke vil sælge bygningerne
- Det kunne være en mulighed at sætte skatten op?
- Bestyrelsen gør opmærksom på, at de har en drift, der kører rundt

Børnehaven Bøgedal:

- Ønsker afklaring af, hvorfor børnehaven skal lukkes

Partnerområde Øst

Borgermøde - Spørgsmål:

Økonomi

Spørgsmål:

1. 200 kr. i forskel pr. elev mellem model 1 og model 2 er mange penge. De 200 kr. - der er i forskel på modellerne - det stemmer jo ikke. Model 2 giver pengene tilbage til de skoler, der lever. Lærerne skal undervise 3 timer mere hver uge. Folkeskoleloven siger, at lærerne skal tage sig af nogle bundne opgaver. Det vil gå ud over børnenes sociale liv – ture m.m. Der er en verden til forskel i de to modeller, og ikke 200 kr.
2. Borger efterspurgte et hurtigt overblik over, hvor meget der spares i den ene model frem for den anden.
3. Besparelserne kommer i forskellige puljer. Hvordan ser næste besparelse ud, og hvor bæredygtig er den?

Anlægsudgifter

Spørgsmål:

1. Borger spurgte ind til de afsatte midler til reovering af Tommerup Skole og udvidelse af Tallerup. Hvordan forholder model 1 støtterne sig til den?
2. Hvad sparer man på de to modeller - spares der noget de næste år? Hvor mange år går der, før man har indhentet besparelsen? Der er en signalværdi i at fjerne en overbygning. Også i forhold til vækst.
3. Vedr. reovering og udbygning (der er givet aktindsigt) - hvorfor har man ikke lagt papirerne ud i høringsmaterialet? Hvis man reoverer begge skoler, vil man få to fremtidssikrede skoler.
4. Vi synes alle, at lige netop vores skole skal bestå. Hvis overbygningen på Tommerup Skole skal lukkes, skal der vel stadig investeres i bygningerne. Vil man skubbe ændringerne? Hvad er fremtidsudsigterne?
5. Hvis vi beholdt begge overbygninger, hvad ville det betyde i model 2? Hvad vil det koste at reovere? Kunne man ikke flette modellerne, så vi får to gode stærke skoler? Hvad skal der bruges for at bibeholde begge skoler - er det en måske model 3?
6. Det billigste vil være at bevare overbygningen på begge skoler. Hvad er driftsbesparelsen ved at samle overbygningen?
7. En anden ide kunne være at bygge en helt ny skole mellem de to eksisterende skoler? Hvad er regnestykket, hvis man sparer to matrikler? Så man kunne få noget vækst og en profil på den måde.

Bæredygtighed og vækst

Spørgsmål:

1. I Odense er der lavet en vækstpolitik. Der er tryk på i forhold til borgere, der vil flytte ud til vores område. Er der lavet analyse af, at forslag til ny struktur er det rigtige? Vi kan risikere, at nye borgere i stedet vælger at flytte andre steder hen.
2. Synes, at der er et godt sammenhold i Tommerup. Vi er ikke interesseret i at splitte de to Tommerup'er ad. Giv os 5 år til at vokse os store og stærke.
3. I skal investere for at spare!
4. I sænker kvaliteten og bevarer bygningerne (vedr. model 1). Børnene kommer til at betale prisen. Flere opgaver til lærerne sænker kvaliteten.
5. Begge skoler er fantastiske. Det er på tide at vise rettidig omhu. I må tage beslutning hurtigst muligt.

Sikring af faglighed og kvalitet

Spørgsmål:

1. Færre lærere (der skal afskediges 40) skal undervise nuværende antal klasser (16) i model 1 - hvordan kan det være bæredygtigt?

Ledelse i partnerområderne

Spørgsmål:

1. Skal der implementeres nye modeller, undrer det mig, at der skæres på ledelsen. Det koster, når der sker så markante ændringer. Iflg. borgeren fungerer det ikke i Fredericia.
2. Iflg. Kora-undersøgelse har man behov for at have administrativ ledelse lokalt. Derfor kan besparelsen ikke hentes ved centralisering.

Gæstedagpleje

Spørgsmål:

1. Gæstedagpleje i institutionsmiljø - hvad er det?

Dialogmøde – (model 1): - Spørgsmål og opmærksomhedspunkter

Verninge Skole:

- Ingen af modellerne er spiselige. Vi er meget glade for landsbyordningen og er nu ved at "høste frugterne". Modellen, hvor alt samles i én enhed med én økonomi, er en bastard. Vi er skeptiske i forhold til, om besparelsen er reel (f.eks. ift. klasseoptimering og administrator). Til næste år har vi 27 elever, der skal starte i børnehaveklasse. Hvis der kommer 2 mere, skal der gang i et nyt spor.

Administrator vil ikke lave en to-lærerordning - men fylde sporet op på f.eks. Tommerup Skole. Der er en usikkerhed ift., hvordan klasseoptimeringerne skal fungere.

Brylle Skole:

- Ledelsen på skolen. Hvem tager beslutningerne? 1 leder eller i samarbejde?
- Hvordan vil fællesbestyrelsen blive? - hvilke beføjelser? - hvordan vil de kunne agere? Vi er bekymret ift., hvorvidt vi bliver repræsenteret i en bestyrelse og i forhold til forældreengagement, når det ikke er en lokal skole.
- Fordeling på klassetrin.
- Forsøg med landsbyordning lyder spændende. Det øger kvaliteten. Samarbejde mellem matrikler vil også koste penge. Partnerområderne er forskellige - hvordan kan der optimeres i Tommerup, så man stadig kan beholde landsbyordninger?

Børnehusene i Tommerup:

- Ved landsbyordninger - skal vi så lægges ind under skolerne i stedet? Vi er ikke bekymret for at dagpleje og børnehuse er sammen.
- Der er meget forskel, når man drøfter det faglige, hvilken aldersgruppe det drejer sig om. Tidlig SFO og tidlig børnehave giver en væsentlig forringelse af kvaliteten og det nærvær, personalet i børnehaven har. Vi er bekymret.
- Der er mange ubekendte.
- Høringsmaterialet er omfattende - meget giver ingen mening. Forventer I, at folk kan sætte sig ind i komplicerede ting?

Dagplejen:

- Der står ikke meget om dagplejen. Man sparer på at nedlægge ledelsen i dagplejen og vil tilbageføre til dagplejen. Det er bekymrende, at besparelsen ender med at blive spist op af administration (f.eks. morgentelefon, akuttelefonen). Vi synes, at stordriftsfordelen med én enhed forsvinder nu. Dagplejen er andet end en institution. Man får mange enheder ind under sig. Ledelsen skal også kunne kikke med dagplejens briller.
- Gæstedagpleje i institutionsmiljø. Hvordan er det tænkt - vil der blive et særligt rum? Følger der personale med? Det vil kræve økonomi. Den vil stå tom ind imellem - besparelse.
- Vi erkender, at der er problemer i nogle områder. Men der skal være et tilbud til de, der bor i lokalområdet.

Tommerup Skole:

- Vi kan se fordel med fælles ledelse, men der er brug for ekstra ledelse for at klare sig gennem forandringer. Der vil forsvinde tid til koordinering. Der skal også løses administrative opgaver - det vil blive lærerne. Så har vi ødelagt en velfungerende skole.
- Massive besparelser vil kunne mærkes - på børnene og forældrene. Der forsvinder noget fra vores børn. Vi er bekymrede ift. det frie skolevalg - vi skal gerne kunne klasseoptimere, og så kommer det frie skolevalg ud af drift.
- Vi er også bekymrede i forhold til bestyrelsens rolle i forhold til ledelse, når vi nedlægger 4 skoler.
- Kunne man i stedet udfordre den lange skoledag?

Tallerupskolen:

- Hvad er det for opgaver, vi ikke skal løse? Vi har prøvet, hvordan det går, hvis lærerne skal læse flere timer. Mange af de opgaver, vi løser, kommer fra Undervisningsministeriet - f.eks. den digitale platform. Godt, hvis politikerne kunne anviser områder, man kunne spare.
- Det er ansvarsforflygtigelse - hvordan opnås besparelsen bl.a. ved at bibeholde de samme matrikler? Hvordan sikres bæredygtighed?
- Fælles ledelse - der kommer faglig ledelse men ikke så meget som nu - det giver mindre trivsel hos medarbejderne og eleverne. Fælles ledelse skal medvirke til, at skolerne skal samarbejde mere. Eksempel på projekt, hvor 10 skoler etablerede valgfagssamarbejde - rigtig godt projekt. Det er ikke nødvendigt med fælles ledelse og partnerskoler for at få etableret samarbejde. Det er allerede i gang. Det er ikke befordrende at trække fælles ledelsesmodel ned over det.
- Kan en elev flyttes fra en matrikel til en anden? Det bliver ikke lettere at finde besparelser, når man ikke kan lave klasseoptimering.
- Skolebestyrelserne - hvordan sikrer I, at der er repræsentanter fra alle skoler?

Dialogmøde – (model 2): – Spørgsmål og opmærksomhedspunkter

Tommerup Skole:

- Mængden af spor - der er I nødt til at budgettere med et 5. spor. I kan ikke lave en anlægsinvestering uden at rumme det.
- Vi er bekymret for, at der bliver langt fra lederen og ned til forældrene. Der risikerer at kunne gå flere dage. Nærheden og relationen til eleverne forsvinder, når man ikke er på samme matrikel. Ved at spare på ledelsen, kan det give dårlig trivsel, som igen kan føre til sygdommeldinger blandt lærerne.

- Vi kan godt se store muligheder med mere fællesskab. Der er bare frygt for, at vi om nogle år stadig ikke har fundet besparelserne. Og så går det ud over børnene.
- Hvem ansætter lederne? Bliver skolebestyrelserne sat ud af kraft?
- Hvis man bevarede overbygningen begge steder, kunne man favne samarbejdet overbygningerne imellem bredere, fremfor kun at have overbygning på den ene af skolerne. Hvis du ikke trives i den ene kultur, kunne det være, du kunne trives i den anden.
- Er I bevidste om, at hvis overbygningen bliver på Tallerupskolen, hvad det så efterlader? Personaleflugt o. lign.
- Hvis vi har en skole med én ledelse, reelt set, så lukker man 14 skoler og får 4 skoler, så der er ikke reelt set frit skolevalg.
- Der er nu 8. classes elever der er urolige for, hvad fremtiden bringer. Hvad kan man gøre ved dem? Kan de evt. gøre deres forløb færdigt?
- I forbindelse med afskedigelserne, håber vi, at I har tænkt på, hvordan arbejdsmiljøet vil være for de tilbageværende lærere. Der bliver rigtig meget uro og meget ondt i maven i den her proces. Overvej, om lærerene skal tages med på råd. I stedet for en tvangsforflyttelse. Alt nyt giver udvikling, men det kan også give afvikling.

Tallerupskolen:

- Høringsmaterialet er mangelfuldt, specifikt på den måde model Tallerup og model Tommerup stilles op. På side 22 står der ingen identifikationer på et 4. spor. Hvor har I det fra? Det kan vi ikke forstå, når man også er ved at planlægge udstykning af Tommerup Vest. Det koster 15 mio. i anlægsudgifter i renovering af Tallerupskolen. Der står ikke noget om, hvad udgifterne dækker. Vi ved ikke, om vi sammenligner pærer/pærer. Vi kan ikke se, hvad vi får for pengene. Vi kan ikke komme med hørings svar, når vi ikke har de grundlæggende dokumentationer.
- Vedr. fælles ledelse, så frygter vi, der bliver for lang tid for beslutningstager til at få beslutningen udført. Arbejdsmiljøet vil blive dårligt, og det vil gå ud over børnene. Kan den fælles skoleleder eller skolebestyrelse lukke en matrikel? Kan de flytte en elev fra en matrikel til en anden for at optimere den ene skole fremfor den anden? Man stiller i udsigt, at det bliver skolelederen, der træffer beslutning om, hvor den enkelte elev skal være. Skal der være repræsentanter fra de forskellige matrikler til fællesbestyrelsen? Og skal der arbejdes på flere forskellige matrikler?
- Det er meget uheldigt, at byen er ved at blive delt i to. Vi har brug for ro, så vi kan komme videre. Pinen bliver trukket længere og længere ud. Så hvornår tænker I, at I har en afklaring?

Dagplejen:

- Der er meget fokus på skolen, og ikke på dagplejen.

- Det er en væsentlig ændring, der sker i dagplejen. Der spares bl.a. rundt regnet 100.000 i ledelse. Dagplejen er noget helt særligt, den har mange enheder.
- Gæstedagpleje i institutionsmiljø – hvordan den er tænkt? Hvem passer de ekstra børn?
- Frivilligt om børnene skal skifte, når de er 3 år eller 2,9? Hvordan skal det styres? Ved frivillighed kan pladserne jo ikke styres. Og derved heller ikke økonomien. Hvorfor gøre det frivilligt?
- Hvor skal pengene hentes, hvis I ikke får pengene? Og hvad vil I gøre ved pengene, hvis det viser sig, at der er hentet 1,5 mio. mere end forventet? Der spares jo tidligere SFO.

Børnehusene i Tommerup:

- Vi er blevet lagt sammen, uden vi havde ønsket det. Det, der er sket, er, at vi nu har to rigtig velfungerede institutioner. Der er glimrende samarbejde mellem Tommerup og Stationsbyen. Der er mange forældre i spil. Det kan godt lykkes at lave forandringer, men det skal være forandringer, der giver mening. Men vi er nu nervøse for, at vi kommer under en landsbyordning.
- Vi synes, at der er for meget, der handler om skole. Vi vil fx gerne høres omkring overgangen fra institution til skole.

Brylle Skole:

- Vi er meget interesseret i at fastholde landsbyordningen. Der er bekymring for den fælles ledelse og for, hvordan den vil blive forankret.
- Derudover er vi bekymret for den kommende skolebestyrelse i partnerområdet. Hvordan engagementet vil være, når det bliver mere overordnet. Og hvordan vil bindeleddet være ned til vores skole? Hvor skal resten af eleverne placeres henne? Hvordan bliver den fælles bestyrelse?
- Hvad er bestemt for vores partnerskab? At der er rummelighed til forskellige løsninger? Hvor meget bliver vi taget med på råd?
- Et godt råd til politikerne: I skal huske at kigge på styrelsesvedtægten - man kan få en rigtig skæv repræsentation.

Verninge Skole:

- Som Brylle Skole, er vi meget interesseret i at fastholde landsbyordningen, men vi er bange for, at man lægger meget små klasser sammen. Hvordan forholder I jer til det?

Fokuspunkter

Borgermøde - opsamling emner:

- Bekymring ift. at lærerne skal undervise 3 timer ekstra hver uge - det vil gå ud over elevernes sociale liv, og når færre lærere skal undervise nuværende antal klasser, vil det gå ud over kvaliteten - savner bæredygtighed
- Besparelsen vil gå ud over ture m.m.
- Borgere har svært ved at gennemskue besparelserne i den ene model frem for den anden
- Bekymring i f.h.t. hvornår der skal spares igen - spørger til bæredygtighed
- Spørgsmål til og udtalelser vedr. renovering af Tommerup Skole og udvidelse af Tallerupskolen - Forslag om renovering af begge skoler (udgifterne hertil ønskes oplyst) - Ønske om bevaring af overbygning på begge skoler - Forslag om opførelse af helt ny skole i stedet for de to eksisterende
- Bekymring ift. om den nye struktur kan skabe vækst, eller eventuelle tilflyttere fra Odense vælger en anden kommune
- Tilkendegivelse om, at borgerne ikke er interesseret i at splitte de to Tommerup'er ad
- Forslag om investering i stedet for besparelser
- I f.h.t. ledelse peges der på, at det kræver ekstra ressourcer ved strukturændringer. KORA-undersøgelse peger også på, at der er behov for administrativ ledelse lokalt
- Der efterlyses viden om gæstedagpleje i institutionsmiljø

Dialogmøde - opsamling emner (model 1):

Verninge Skole:

- Bestyrelsen vil gerne bevare landsbyordningen.
- Skepsis ift. om besparelsen er reel
- Ønsker viden om, hvordan klasseoptimeringer skal fungere

Brylle Skole:

- Skoleledelse - hvem tager beslutninger?
- Der ønskes oplysninger om fællesbestyrelsens beføjelser og ageren. Bekymring om forældrearrangementer, når det ikke er en lokal skole, forældrene repræsenterer.
- Bestyrelsen anbefaler forsøg med landsbyordninger, da det øger kvaliteten, og ønsker svar på, hvordan der kan optimeres i Tommerup, så man kan beholde landsbyordningerne

Børnehusene Tommerup:

- Bekymring for, at institutioner lægges ind under skolerne ved en landsbyordning
- Bekymring i f.h.t. tidlig børnehave- og SFO-start. Forringelse af kvalitet og personalets nærvær

- Opfattelse af, at høringsmaterialet er kompliceret læsning

Dagplejen:

- Påstand om, at besparelse på ledelsen bliver spist op af administration
- Stordriftsfordele ved én enhed forsvinder
- Bekymring for, at en institutionsleder ikke vil kunne se med "dagplejens briller"
- Ved gæstedagleje i institutionen - vil der så være ekstra personale? et ekstra rum?

Tommerup Skole:

- Fælles ledelse er godt, men ved forandringer er der brug for ekstra ledelse. Bestyrelsen frygter, at lærerne skal løse de administrative opgaver
- Børn og forældre vil kunne mærke de massive besparelser
- Klasseoptimering og det frie skolevalg er ikke foreneligt
- Bekymring for bestyrelsens rolle i forhold til ledelsen

Tallerupskolen:

- Bestyrelsen ønsker anvist, hvilke opgaver der kan udgå i forbindelse med besparelserne
- Mindre faglig ledelse giver mindre trivsel hos medarbejdere og elever
- Samarbejde mellem skoler fungerer også uden fælles ledelse
- Dilemma i forhold til flytning af elever og klasseoptimering
- Ønsker svar på, hvordan man vil sikre, at alle skoler bliver repræsenteret i skolebestyrelserne

Dialogmøde - opsamling emner (model 2):

Tommerup Skole:

- 5. spør i en anlægsinvestering efterlyses
- Bekymring om afstand mellem ledere og forældre og for nærheden og relationen til eleverne
- Besparelse på ledelsen kan føre til dårlig trivsel
- Bekymring ift. skolebestyrelsernes kompetencer ved ansættelse af ledere
- Ved bevarelse af overbygning på begge skoler giver det eleverne valgfrihed og mulighed for et bredt samarbejde skolerne imellem
- Beslutning om overbygning på Tallerupskolen kan føre til personaleflugt
- Bekymring for det frie skolevalg generelt
- Kan de 8. classes elever, der er startet, færdiggøre grundskolen, hvor de går
- Opfordring til at inddrage lærerne i forbindelse med strukturændringerne for at sikre et godt arbejdsmiljø

Tallerupskolen:

- Bestyrelsen peger på, at der mangler oplysninger i høringsmaterialet vedr. anlægsudgifter til de to overbygningsmodeller, som kan danne grundlag for høringssvar

- Fælles ledelse giver bekymring i forhold til tidslængde fra beslutning til handling, hvilket kan medføre dårligt arbejdsmiljø, som igen vil gå ud over børnene
- Der ønskes oplysning om beslutningskompetence for fælles skoleleder og bestyrelse, bl.a. ift. flytning af elever
- Der ønskes præcisering af sammensætning af repræsentanter i fællesbestyrelserne
- Skal personalet arbejde på flere matrikler?

Dagplejen:

- Der bør være opmærksomhed på dagplejens særlige organisering
- Der ønskes konkretisering af gæstedagplejens organisering i institutionsmiljøet
- Der stilles spørgsmålstejn ved, at frivillig børnehavestart gøres frivillig. Det gør, at økonomien bliver vanskelig at styre

Børnehusene Tommerup:

- Bestyrelsen er nervøs for at komme under en landsbyordning, da de nu er to institutioner, der har et godt samarbejde

Brylle Skole:

- Bestyrelsen ønsker at fastholde landsbyordning og frygter den fælles ledelse og forankringen af denne
- Bekymring for forældreengagementet i bestyrelserne og opfordrer til retningslinjer for repræsentation i bestyrelserne
- Der efterlyses principper for etableringer af partnerskaber, og bestyrelserne ønsker at blive taget med på råd

Verninge Skole:

- Ønsker at bibeholde landsbyordningen, men er bekymret for, at meget små klasser lægges sammen

Partnerområde Syd

Borgermøde – Spørgsmål:

Økonomi

Spørgsmål:

1. Der er ca. 4 uger fra høringsfristen til beslutning om ny model. Er der tid til at regne på ny model?
2. Hvor meget vil I vurdere på andre modeller? Er der plads til en model 3?
3. Er det udelukkende for at spare penge?
4. Hvad sparer det faktisk at spare 10,1 mio.? - i forhold til klasseoptimering?
5. Det undrer mig, hvordan I tør sætte en debat i gang, der alene går på besparelse. Vi skulle gøre Assens Kommune attraktiv for børnefamilier. Vi har et godt argument for at bosætte os her ved at understøtte børnenes skole i kommune. I kunne sagtens have fået debatten i gang ved at pege på kvalitet.
6. I stedet for at spare 10 mio. kan man investere sig ud af det - få børnetallet til at stige.
7. Vi har valgt jer som politikere. I skal passe på vores hus. I har en mening, til I bliver klogere. Jeg har et håb om, at den skidte ting, som I er ved at lave her, bliver lavet så fint som overhovedet muligt. Jeg håber at I bliver enige og står med et fælles ansvar, når I er færdige.
8. Vi er glade for, I alle kan se, at landsbyordninger kan så meget. Når noget er så velfungerende, er det så et must, at der kun skal være én model? Alternativet kunne være, at der var flere modeller. Hvorfor pille ved det, der fungerer? Kan man ikke centralisere indenfor partnerområdet? Der kunne sidde en i ét hus, der også kunne hjælpe i et andet. Forestiller I jer, at I kan styre vores engagement?

Frit skolevalg

Spørgsmål:

1. Det frie skolevalg - eksisterer det stadig?
2. Hvis vi har 28 elever i en klasse, hvilke muligheder har vi som bestyrelse for at flytte elever til en anden skole i området?

Bæredygtighed og vækst

Spørgsmål:

1. Strategisk, langsigtet, frivillighed - det er store ord. Strategien er at spare penge - lukke skoler er ikke langsigtet - frivillighed - hvor kom den lige ind? Hvor bliver forskelligheden af - som man så gerne vil? En ledelse vil typisk kikke ned - at "sådan skal det også være hos jer".
2. Vi kan ikke se, at I kan spare penge ved klasseoptimering. Har I tænkt på de børn, der ikke passer ind i den eksisterende ramme - som skal rummes i folkeskolen? Vi rummer vores inklusionsbørn i de normale klasser (Dreslette Skole).
3. Jeg går ind for model 2. Der er for få lærerkræfter, og man kan ikke som kommune stå inde for model 1. Jeg har altid holdt meget på de små skoler, men dengang var der mange børn i kommunen. Jeg er betænkelig ved den centrale ledelse, man vil lave. Jeg synes, man kommer meget langt væk fra nærdemokratiet.
4. Vi skal spare 10 mio. Hvor lander vi henne? Der er noget, hvor der ikke er sammenhæng. Vi er en landkommune, hvor vi skal markedsføre os på forskelligheden.

Sikring af faglighed og kvalitet

Spørgsmål:

1. Hvilke konsekvenser kan det få for den faglige og pædagogiske del? Hvordan forholder I jer til KORAS rapport (det evidensbaserede materiale). Det fremgår af rapporten, at 90 % ikke har opnået en besparelse eller kun en lille besparelse.
2. Kan personalet blive sendt rundt til andre skoler/børnehaver? Kan vi komme ud for som forældre at skulle forholde sig til en ny pædagog?

Lukning af skoler

Spørgsmål:

1. Sagen er, at der er børn nok, men nogle søger til friskoler. Ud af behovet kommer der en privatinstitution. Eksempler: Køng Idrætsfriskole er et resultat af, at højskolen gik dårligt, og man skulle bruge bygningerne til noget andet. Et andet eksempel er vuggestuen i Gummerup, hvor en forældrekræds etablerede vuggestuen. Når man sparer på skoleområdet, er man på vej til at neddrole aktiviteterne i de små områder med det resultat, at søgningen til friskolerne bliver større - så går pengene ud af en anden kasse. Man skal begynde med at undersøge det, der virker. Tag Gummerup Skole som et godt eksempel på en skole, som tiltrækker forældrene, og som er i konkurrence med 2 kommunale skoler og 3 privatskoler.
2. I forhold til alle de elever, der mangler på Dreslette Skole. Der mangler ca. 60 børn, og der ligger en god skole her i forvejen. Nogle får meget langt til skole, hvis den lukker.

Ledelse i partnerområderne

Spørgsmål:

1. Hvordan udmøntes besparelserne på ledelsen? Vil lederne få andre værktøjer til at løse opgaverne? Vil nogle opgaver overgå til central løsning. Områderne er meget forskellige at være ledere for, uanset modeller.
2. Det er en kæmpefordel, at den øverste leder sidder sammen med den faglige leder. Personalet ønsker en leder, man kan 'se i øjnene' i stedet for en leder, der sidder langt væk - uanset fag/uddannelse. I ansætter 4 superledere og 4 faglige ledere - det koster at flytte budgettet. Kan det fungere med en leder uden budgetansvar og personaleansvar? Kan andre eksperter regne på det? Hvad koster det i tid, at et budget flyttes ud - at man ikke har sit eget budget.
3. I Gummerup har vi fælles busser og er på fælles koloni. Kan det stadig væk gå med central ledelse?
4. I Assens Kommune lykkes alle børn. I Canada er der synlig ledelse i skolevæsenet. Tag den viden med jer, når I skal beslutte, om der skal være central ledelse. En central ledelse har en superleder. Hvor meget kan den leder reelt gøre ude på matriklen? Hvor meget ledelsestid drejer det sig om til daglig ledelse på de enkelte matrikler? Handler det ikke om en diskvalificering, når man ser KORAS rapport?

Strukturen på skolebestyrelserne

Spørgsmål:

1. Flemløse og Brahesholm er specielle skoler. Skal en fælles bestyrelse også dække de skoler, for det vil jeg ikke som bestyrelsesmedlem være klædt på til?
2. Vi er bekymret for fælles forældrebestyrelse - én bestyrelse og ét budget. De lokale problemstillinger bliver bl.a. drøftet på bestyrelsesmøder. Taber vi ikke noget der, når der kommer én bestyrelse? Hvordan skal den være sammensat?

Dialogmøde - (model 1): - Spørgsmål og opmærksomhedspunkter

Dreslette:

- Der er et lavt børnetal lige nu, og der skal ske ændringer på den måde, man strukturerer opgaverne på. Hvordan strukturerer man fælles ledelse? Er der lavet følsomhedsberegninger - hvor eleverne skal flytte hen? Klasseoptimering - eleverne skal vel flytte derhen, hvor der mangler? Når der er frit skolevalg, hvordan kan man så nå klassestørrelserne? Vi har forskellige varer på hylderne lige nu - hvorfor så ikke også lave forskellighed i den måde, man tildeler

midlerne på - en differentiering? Nogle ting er lidt tungere på de små skoler. Hvordan sikrer man den lokale indflydelse i én stor bestyrelse - så man sikrer at den bliver sammensat, så alle bliver hørt?

- Vi vil gerne invitere politikerne til Dreslette, så vi kan vise, hvad vi står for.

Helhedsskolen Flemløse:

- Skolen har ingen forældrebestyrelse. Det er skolens opgave at få eleverne tilbage til normalskolerne. Nogle af de familier, skolen har, har ikke overskud til at være i bestyrelse. Fremadrettet vil skolen indgå i en samlet bestyrelse og et samlet budget. Helhedsskolen har en helt anden tildelingsmodel end andre skoler i kommunen. Hvordan ser I, at skolen skal være en del af en samlet bestyrelse og et samlet budget? Det er hele Assens Kommunes skole.
- Fælles skoleledelse - i Canada er der tid til faglig ledelse, fordi lederne ikke har andre opgaver. Kan opgaver som ansættelse af lærere og løn m.v. udføres af HK'er?

Haarby Skole:

- Medarbejderne er vigtige. De små skoler laver meget godt arbejde. Vi ser helst, at de 10+14 mio. findes et andet sted. Hvis der ikke sker klasseoptimering, vil arbejdsbelastningen slide.
- Fælles ledelsesmodel bekymrer. Bliver der nok ledelse i de enkelte enheder? Mange opgaver bliver løst ad hoc af ledelsen, når de opstår.
- Hvad gør I i forhold til en stor fælles bestyrelse? Hvordan fordeler man ressourcerne? Måske se på de opgaver, bestyrelserne skal sidde med.

Børnehusene Glamsbjerg:

- Det er frustrerede med prostart - der skal også ligge lærerplaner på det. Nogle børn er ikke klar til det. Der skal vel også være en plan for, hvornår børnene rykker. Er der nogen grænse for, hvornår det kan lade sig gøre?
- Ledere i børnehaver har i forvejen et stort arbejdspress. Hvis man skal klare to personers arbejde, vil man blive nødt til at tage af pædagogtimerne.

Gummerup Skole:

- Det vil skubbe børnene over i friskolerne. Modellerne har centralisering af ledelsen til fælles. Kunne man droppe centralisering af ledelsen og i stedet have en lokal ordning?
- Det ville være konstruktivt at slette ordet central ledelse. Vi synes heller ikke, at landsbyordninger skal være der, hvor det ikke giver mening. Måske se på lokale løsninger - lokale problemer. Måske fælles ledelse af et par skoler og et par institutioner. Eventuelt centralisere f.eks. ejendomsadministration.
- Kunne man finde flere modeller eller lokale løsninger?
- Har I også tænkt på, at I udvander lærernes arbejde, så de måske flytter?

Glamsbjergskolen:

- De foreligger 2 forskellige elevtal - 410 og 426 - hvad er baggrunden for de forskellige tal - det kan i vende tilbage til?
- Der skal spares på ledelse - hvordan tænker I der skal spares? Skal noget klares centralt?
- Det ville være godt, hvis ansættelser lå ude decentralt?
- Børn kan flytte inden for samme partnerområde. Hvordan med personalet - kan de blive flyttet inden for partnerområdet?
- Hvordan skal tidlig SFO fungere, når SFO'en er lukket mellem 8 og 14.
- Helhedsskolen i Flemløse og Brahesholm - det kan vist ikke lade sig gøre lovgivningsmæssigt at slå dem sammen med Pilehaveskolen. Det bør overvejes, hvordan Helhedsskolen skal ind i partnerområdet - den vedrører hele kommunen.

Børnehusene Haarby:

- SFO - hvis der er 3 børn, der gerne vil starte tidligt, kan de det? Hvor mange skal der til?
- Kan man indføre bestyrelsesarbejde i to lag? Lokalengagement er vigtigt. Vi er ikke interesseret i at være i en samlet bestyrelse. I København er der en klyngebestyrelse.
- Fagligheden kan blive styrket. Men der kan være problemstillinger i hverdagen, som vi er bekymret for bliver tabt, når bestyrelserne dækker flere institutioner.

Dagplejen:

- Gæstedagpleje - vi har ikke valgt dagplejen for, at børnene skal i institution, når de skal i gæstedagpleje. Hvordan sikrer I gæstedagpleje ude i områderne? Der er en grund til, at vi vælger det ene frem for det andet.
- Gæstedagpleje er i sig selv en udfordring også nu, men man gør meget ud af, at de sociale relationer er på plads.
- Tænker man også gæstepleje i børnehaven - der hvor der ikke er vuggestuer? Tænker man, at de skal være en del af en vuggestuegruppe eller i separate rum?
- Erfaringer fra Odense viser, at det er en dyr ordning - det er billigere at have gæstedagplejeordning.

Dialogmøde - (model 2): - Spørgsmål og opmærksomhedspunkter

Dagplejen:

- Det er næsten ingenting, der skal spares på dagplejen. Det er ikke meget, vi kan bidrage med i det store sparekatalog. Nu har vi én leder, og det fungerer rigtig godt. Den nuværende ledelse har et kendskab til den enkelte familie. Vi er bange for at miste den fantastiske service, vi har nu.
- Vedr. tidlig børnehavestart – Det kræver ressourcer, og personalet løber i forvejen stærkt. Er der nogle retningslinjer for tidlig start?

Gummerup Skole:

- Vi er forvirret over, at fælles ledelse kan skrues sammen på flere måder. Ligger det stadig fast, eller kan der rokkes ved beslutningen om fælles ledelse?
- Vi har et nyt forslag - Stryg den sætning med central ledelse. Vi taler varmt for landsbyordninger. Det er ærgerligt, at der ikke findes lokale løsninger på lokale problemer. Det kunne Assens Kommune bruge til markedsføring. Centraliser det, der ikke gør ondt. Vi vil spare med hinanden om det, der giver mening. Vi har gode argumenter for, at landsbyordninger virker. Der er så mange fordele i at kunne følge barnet fra 1 år og hele vejen op. Jeg forstår simpelt hen ikke, hvorfor administrationen på 4 uger kan nå noget, de ikke har kunnet nå på 6 måneder.

Glamsbjergskolen:

- Der sker masser af forandringer. Timetallet er skruet for meget op. Kan landspolitikerne ikke opfordres til at skrue det lidt ned igen? Kan vi udfordre på lidt færre timer?

Børnehusene Haarby:

- I lægger op til én bestyrelse for ét partnerområde. Kan man forestille sig, at der er en lokalbestyrelse?

Dreslette Skole:

- Man kan godt blive for lille en enhed, men har I været ude og se, hvordan det fungerer hos os?
- Jeg forstår ikke, hvorfor det kan lade sig gøre med samlæsning på store enheder og ikke på små. Hvorfor kan der ikke være det samme gode for samlæsning på en lille skole som på en stor?
- Vores elever har gode karakterer, så vi forstår ikke, hvorfor I anfægter fagligheden?
- Har I overhovedet set på det sociale aspekt?
- Der er ingen store skoler i Assens Kommune, hverken nu eller efter det nye. Hvordan ser I på at dele personalet mellem enheder? Vi ligger i partnerområde Syd, men geografisk ligger vi tættere på Ebberup, som er i partnerområde Vest. Har I nogen holdning til, at partnerområderne kan rykkes lidt?
- Hvordan ser i på det med frit skolevalg? Kan vi selv vælge matrikler til vores børn? Eller er det skolen, der ser, hvor det er bedst for børnene at gå i skole, indenfor partnerområdet?
- Vil I også underbygge den ekstra transport? Kunne også være flextrafik.
- Har I tænkt jer at evaluere på det? Hvor meget skal det rykke den ene eller anden vej, for at det er en god eller dårlig ide?
- Der er ansat flere sagsbehandlere, fordi I har kigget på model fra Herning. Og når nu fælles ledelse viser sig at være noget rigtig møg andre steder, hvorfor tager man så ikke ved lære af den erfaring andre har gjort?

Børnehusene Glamsbjerg:

- Vi har en bekymring i forhold til det med ledelse. Hvordan skal det fungere med én leder? Bliver der fx taget tid fra børnene?
- Vedr. tidlig SFO-start, så er vi bange for, det bliver en form for p-plads, for at spare penge.

Haarby Skole:

- Synlig ledelse er meget vigtig. Tre ledere skal fordeles i hvert partnerområde. Hvem skal man som bekymret forældre henvende sig til?

Fokuspunkter

Borgermøde - opsamling emner:

- Spørgsmål, om der er plads til en model 3, og om Byrådet vil regne på andre modeller
- Se på kvalitet i stedet for besparelse. Argumenterer for at familier bosætter sig i kommunen, hvis man understøtter børnenes skole. Investere i stedet for at spare.
- Landsbyordninger er velfungerende. Spørgsmål, om der ikke kan være flere modeller. Vi skal markedsføre os på forskelligheden.
- Kan man ikke centralisere inden for partnerområdet?
- Ønsker oplyst, hvilke muligheder bestyrelserne har for at flytte elever til en anden skole i området, og om det frie skolevalg stadig eksisterer
- Mener ikke, at der kan spares ved klasseoptimering. Gør opmærksom på de børn, der ikke passer ind i den eksisterende ramme, og som skal rummes i folkeskolen.
- Der er for få lærerkræfter, hvorfor borger ikke kan stå inde for model 1
- Betænkelighed ved central ledelse - man kommer langt væk fra nærdemokratiet
- Der spørges ind til om lederne får andre værktøjer til at løse opgaverne, og om nogle opgaver overgår til central løsning
- Tilkendegivelse af, at det er en kæmpe fordel, at den øverste leder sidder sammen med den faglige leder, og spørger, om det kan fungere med en leder uden budgetansvar og personaleansvar. Vil gerne have regnet på, hvad det koster at flytte et budget ud, så man ikke har sit eget.
- Ønske om, at der ses på Canada, når det skal besluttes, om der skal være central ledelse - her er der synlig ledelse i skolevæsenet. Spørger ind til ledelsestid til daglig ledelse.
- Ønsker oplysning om konsekvenser for den faglige og pædagogiske del, samt hvordan Byrådet forholder sig til KORAS rapport
- Når man sparer på skoleområdet, er man på vej til at neddrole aktiviteterne i de små områder med det resultat, at søgningen til friskolerne bliver større - så går pengene ud af en anden kasse. Start med at se på det, der virker - f.eks. Gummerup
- Nogle får meget langt til skole, hvis Dreslette Skole lukker

- Spørger til, om fælles bestyrelse skal også skal dække Flemløse og Brahesholm. Det er vedkommende som bestyrelsesmedlem ikke klædt på til.
- Bekymring ift. fælles forældrebestyrelse - én bestyrelse og ét budget. Og hvordan skal den være sammensat?

Dialogmøde - opsamling emner (model 1):

Dreslette Skole:

- Ønsker oplysning om struktur for fælles ledelse.
- Klasseoptimering - skal eleverne flyttes hen, hvor der mangler? Hvordan nå klassestørrelserne, når der er frit skolevalg?
- Foreslår differentieret tildeling af midlerne.
- Ønsker oplysning om, hvordan man sikrer lokal indflydelse i en samlet bestyrelse.

Helhedsskolen Flemløse:

- Nogle af forældrene på helhedsskolen har ikke overskud til at være i bestyrelse. Ønsker Byrådets syn på, hvordan skolen skal være en del af en samlet bestyrelse og et samlet budget
- Spørger ind til, om opgaver som ansættelse af lærere og løn m.v. kan udføres af HK'er. Henviser til, at lederne i Canada ikke har andre opgaver end faglig ledelse

Haarby Skole:

- De små skoler laver meget godt arbejde, og man ser helst, at besparelsen findes et andet sted
- Hvis der ikke sker klasseoptimering, vil arbejdsbelastningen slide på medarbejderne
- Bekymring ift. ledelsesmodel. Bliver der nok ledelse i enhederne?
- Hvordan fordeler man ressourcerne i en fælles bestyrelse. Evt. se på opgaverne i bestyrelserne.

Børnehusene Glamsbjerg:

- Prostart - der bør ligge lærerplaner og plan for, hvornår børnene rykker. Nogle børn er ikke klar til det
- Forudser at der må tages af pædagogtimerne, hvis leder i børnehave skal klare to personers arbejde

Gummerup Skole:

- Strukturændringerne vil skubbe børnene over i friskolerne
- Ønske om at droppe centralisering af ledelsen og i stedet have en lokal ordning. Evt. fælles ledelse af et par skoler og et par institutioner. Evt. centralisere ejendomsadministration
- Kun landsbyordninger, hvor det giver mening - se på flere modeller/ lokale løsninger
- Udvanding af lærernes arbejde, så de måske flytter

Glamsbjergskolen:

- Fælles ledelse - ønsker afklaring af, om der er noget, der skal klares centralt. Bør ansættelser ligge ude decentralt?
- Kan personalet blive flyttet inden for partnerområdet?
- Ønsker forklaring på, at SFO-en kan fungere, når den er lukket mellem 8 og 14
- Helhedsskolen Flemløse og Brahesholm kan vist ikke slås sammen med Pilehaveskolen lovgivningsmæssigt. Det bør overvejes, hvordan Helhedsskolen skal ind i partnerområdet (vedrører hele kommunen)

Børnehusene Haarby:

- Ønsker afklaring af, hvor mange børn der skal til ift. tidlig SFO
- Er ikke interesseret i at være en samlet bestyrelse. Lokaleengagement er vigtigt. Spørger til, om bestyrelsesarbejde kan indføres i to lag.
- Bekymring i forhold til at bestyrelserne dækker flere institutioner (i forhold til løsning af problemstillinger i hverdagen)

Dagplejen:

- Går ikke ind for, at børnene skal i institution, når de skal i gæstedagpleje. Det ønskes oplyst, hvordan gæstedagpleje sikres ude i områderne - også der, hvor der ikke er vuggestuer. Skal de være en del af vuggestuegruppe eller i separate rum? I gæste dagpleje gør man meget ud af, at de sociale relationer er på plads
- Det er billigere at have gæstedagplejeordning end gæstedagpleje i institutioner - der henvises til erfaringer i Odense

Dialogmøde - opsamling emner (model 2):

Dagplejen:

- Én leder fungerer godt - lokalkendskab. Er bange for at miste den fantastiske service. Kun lille besparelse
- Efterlyser retningslinjer for tidlig børnehavestart. Det kræver ressourcer, og personalet løber i forvejen stærkt

Gummerup Skole:

- Forslag om, at central ledelse bortfalder. Landsbyordninger anbefales varmt. Assens Kommune kunne markedsføre lokale løsninger på lokale problemer. Man vil spare med hinanden om det, der giver mening.

Glamsbjergskolen:

- Opfordrer til, at landspolitikerne skruer ned for timetallet.

Børnehusene Haarby:

- Spørger til muligheden for lokalbestyrelser

Dreslette Skole:

- Spørger til samlæsning på en lille skole såvel som i store enheder
- Spørger ind til faglige og sociale aspekter
- Efterspørger viden om deling af personale mellem enheder, og om partnerområderne kan rykkes lidt
- Spørger ind til det frie skolevalg, eller om skolen har indflydelse på, hvor børnene skal gå
- Gør opmærksom på den ekstra transport. Kan det være flextrafik?
- Byrådet bør tage ved lære af erfaring med fælles ledelse andre steder, hvor det er noget møg

Børnehusene Glamsbjerg:

- Bekymring i forhold til fælles ledelse - om der bliver taget tid fra børnene?
- Er bange for, at tidlig SFO-start - at det bliver en form for p-plads for at spare penge

Haarby Skole:

- Synlig ledelse er vigtig, og der er bekymring ift., hvem forældre skal henvende sig til

Partnerområde Vest

Borgermøde - Spørgsmål:

Økonomi

Spørgsmål:

1. Det tilbageførte beløb i model 2 - hvordan kommer pengene tilbage til området?
2. Hvad med at dele nogle af kulturmidlerne ud til de små skoler?
3. Hvad med de mio. der forsvinder nu på grund af skolereformen? Der fulgte penge med skolereformen 14,5 mio.. Hvor mange af de penge er der brugt? Skolereformen betød jo flere timer pr. barn pr. uge. Her skærer man. Børnene er mere og mere i skolerne fremfor hos forældrene.

Bæredygtighed og vækst

Spørgsmål:

1. I Salbrovad er børnetallet stigende. Karaktergennemsnittet i Assens Kommune ligger lidt over landsgennemsnittet. Frederikshavn ligger lavere. Det er vores læreres fortjeneste, at vi ligger højere. Vi kan opretholde god faglighed og øget kvalitet - hvorfor kopiere de andre kommuner. KORA undersøgelse viser i forhold til skolesammenlægninger og fælles ledelse - at 90 % af dem, der har lavet skolesammenlægninger har begrænset eller ingen besparelse. Hvorfor kan vi ikke være nytænkende og nyskabende i Assens Kommune. Hvorfor ikke tænke ud af boksen? Hvorfor gøre som andre kommuner? Flere af de store skoler i Assens er begejstret for landsbyordninger. Der er nærmest borgerkrig flere steder blandt skolerne - heldigvis ikke hos os. Lad os alle samarbejde. Lad os nytænke og være stolte.
2. Tag politisk ansvar - der foregår kaotiske kampe om de to modeller. Jeg håber, at I finder en løsning, hvor alle børn kan trives. De kan ikke alle sammen gå på en stor skole.
3. Hvad med den forskellighed, som vi i Assens gerne vil skille os ud på?

Sikring af faglighed og kvalitet

Spørgsmål:

1. Hvordan giver større klasser en bedre kvalitet? Vi har det samme antal børn - større klasser giver da dårligere undervisning?

2. Ved at fjerne overbygningen på Ebberup Skole - er det så et spørgsmål om økonomi eller kvalitet? Besparelsen drukner i udgifter til befordring. Hvis det er for at løfte kvaliteten - hvad er der så galt med kvaliteten på Ebberup Skole?
3. Det første år, skal jeg undervise to lektioner mere, hvis I lukker. Hvis ikke, skal jeg undervise 1 lektion mere. Assensskolen får ikke bare 2 elever mere i skolen, de får mellem 5-7 elever flere i klasserne. Og jeg skal undervise mere, hvordan højner det kvaliteten?
4. I Middelfart samarbejder de omkring overbygningen - det kunne vi også gøre her. Så kunne man fordele valgfag i henholdsvis Assens og Ebberup.

Lukning af skoler/ nedlæggelse af overbygning

Spørgsmål:

1. Hvordan fungerer det frie skolevalg, når der bliver 4 skoler i kommunen på flere matrikler. F.eks. hvis Salbrovads skolen lukker og eleverne vælger således: 40 elever til Assensskolen og 30 til Ebberup Skole - hvad gør man så?
2. Hvorfor nedlægge overbygningen, når der ikke er rationale i det. Statistisk set vil befolkningstallet falde 10 %, når man fjerner overbygning. Hvordan vil I løse den opgave?
3. Hvorfor lukke skoler, når man ønsker flest muligheder for borgerne? Hvorfor 2 modeller, hvor måske ingen af dem er den rigtige? Hvorfor ikke fylde mere op i de små skoler - køre dem i busser hertil. Vi ved, at det sker i stor stil, at problemer løses på de små skoler.
4. Jeg vil advare mod, at lukke små skoler. Det fører til friskoler, og det er ingen besparelse for kommunen at lukke overbygningen. Man kunne flytte nogle børn til Ebberup fra Assens, i Ebberup ligger karaktererne også højere end i Assens. Og i Frederikshavn er de ikke begejstret for partnerskaber - de mangler synlig ledelse.
5. Vi skændes om model 1 eller 2. Det vi har gjort, er at skabe kvalitet på alle overbygningerne i kommunen. Jeg tænker ikke på Ebberup som en lille skole. Men det I gør, er at gøre skolen til en lille skole. En skole der har høj faglighed og god trivsel. Hvorfor ønsker man at lave flere små skoler - de er jo ikke bæredygtige på økonomi og linjefag? Skolen i Ebberup er en god skole både i størrelse og trivselsmæssigt.
6. Vi bor i Middelfart Kommune, og har flyttet vores børn til Salbrovad, fordi Husby-Tanderup skole lukkede. Lokalsamfundet dør stille og roligt. Hvad har I tænkt jer med Salbrovad, hvis skolen lukker? Skal vi så kigge på, at både hal og brugs lukker?
7. Hvis I flytter overbygningen på Ebberup Skole, skal skolen ikke bruge så mange idrætstimer i hallen. Når de unge mennesker går i skole et andet sted, dyrker de også idræt et andet sted (sammen med kammeraterne). Hussalget og huspriserne vil falde. Kom nu ind i kampen.
8. Der er 8 familier i mit område (læses Salbrovad), der har haft hus til salg, der ikke er blevet solgt. Jeg kan ikke få øje på udviklingen. Hvornår trækker I i arbejdstøjet. Jeg forstår ikke hvorfor vi er her.
9. I Dreslette og Ebberup er vi bange for udviklingen i huspriser og hussalg, hvis der lukkes skoler/overbygning. Opfordring til at kigge indad i administrationen og på antallet af mandater - i forhold til besparelser.

10. Hvor mange timer skal børnene sidde i bussen, for at komme i skole? Børnetallet i Salbrovad stiger - tror I ikke på det?
11. Bosætning er det kun for byerne?
12. Hvor skal drengen spillebadminton henne kl. 16, hvis han går på Assensskolen og bor i Ebberup. På den lange bane lukker hallerne. I forhold til investering i byggegrunde. Har I garanti for, at de familier, der flytter hertil, får deres børn til at gå i skole her og ikke i Odense, for så bliver der mellemkommunal betaling.
13. Vi mærker værdierne på Salbrovadskolen og appellerer til at have for øje, at der er forskel på værdier i landsbyer og i byerne. Vi søger ikke de samme værdier som de store skoler. Jeg føler ikke jeg kan finde en kommuneskole, der har de samme værdier, hvis I lukker skolen.
14. Vores børn har ondt i maven, for de ved ikke, hvor de står. Hvornår er der afklaring på strukturen (mor fra Ebberup Skole)?
15. (Elev fra Ebberup) Hvorfor tænker I ikke på børnene. Vi har også en mening om det. Vi er kede af det.
16. Hvordan flytter man børn? Man skiller vel ikke eleverne ad? Jeg kender eksempel fra Odense, hvor man flyttede hele klasser samme sted hen.

Ledelse i partnerområderne

Spørgsmål:

1. Hvorfor vælge partnerskabsmodel, der er uprøvet og som ikke viser, at det skaber penge?
2. Når bestyrelsen på Assensskolen har været sammen med bestyrelserne i Salbrovad og Ebberup, er vi meget enige. Vi kan arbejde sammen om at skabe den bedste skole for lærere, elever og pædagoger. Måske etablere udskolingen på Ebberup- og Assensskolen med tilbud, som man markerer sig på hver især. Hvis det kommer dertil, at der er fælles skoleledelse, er det så sådan, at de tre matrikler bliver hørt i skolebestyrelser, hvem der bliver koordinator, sådan at det ikke bare bliver en, der er blevet i overskud.
3. Hvad er fordelene ved fælles ledelse?

Dagpleje

Spørgsmål:

I vil tage noget, der fungerer rigtig godt og dele ud i 4. Det giver ingen mening for os, at det skal spredes ud. Dagplejen bliver tit overset i forvejen.

Dialogmøde – (model 1): - Spørgsmål og opmærksomhedspunkter

Salbrovadskolen:

Spørgsmål:

Elevtildeling - Der er 4 skoler - er det tænkt, at vi samler pengene centralt i Assens og fordeler ud pr. elev, eller har I tænkt på en måde at fordele på?

Fællesbestyrelse - hvordan har I tænkt jer, den skal etableres, så alle områder er repræsenteret? Et valg hele vejen rundt? Og hvordan bevarer man det lokale engagement. Bliver der forældreråd hver matrikel?

Ledelse i partnerområdet - også sikre daglig ledelse på hver matrikel. Vi håber, at ansøgning om landsbyordning går igennem. Hvilket ansvar forventes af lederen på hver matrikel?

Vi ser mange muligheder for at samarbejde. Bestyrelserne i partnerområdet er indstillet på at arbejde sammen - også indstillet på at finde nogle besparelser. Der var en stor velvilje. Man vil tage et ansvar.

LKT - enheden på Salbrovadskolen er for stor nu.

Der er en kamp i gang - også mellem skolerne. Vi vil gerne have, at skolerne samarbejder. Nogle steder er det som en borgerkrig. Vi opfordrer Byrådet til at finde en fælles løsning. Så kan midler som de 12 mio. også gå ind.

Ebberup Skole:

Spørgsmål:

Det er en totalløsning - I flytter udgiften til forældre - så har man tabt mere, end man har vundet.

Fælles ledelse - kan det lade sig gøre med delt ledelse, altså fortsætte den ledelse de er

Det er ikke skolebestyrelsernes opgave at sige, hvor pengene skal spares. Når der ligger to modeller, bliver det let til en debat, hvor man peger fingre af hinanden og de store skolars kamp mod de små.

Vi har fået fattigpenge. Kan nogle af pengene ikke gå til skolerne, så vi kan reducere nogle af besparelserne?

Vi har nogle af de bedste folkeskoler her i Assens.

Pilehaveskolen:

Der var ingen spørgsmål/bemærkninger fra Pilehaveskolen

Assensskolen:

Spørgsmål:

Vi er klar over, at skoleleder skal findes blandt de ansatte. Kunne man forestille sig, at bestyrelsen bliver hørt?

Kunne man forestille sig, at alle matrikler er repræsenteret i skolebestyrelsen.

Hvordan tænker man omkring faglig ledelse i fh.t. besparelserne? Og omkring socioøkonomiske faktorer - der er mange flygtninge og en stor andel af specialklasser.

Vi har holdt møde med bestyrelserne på Salbrovadskolen og Ebberup Skole. Vi er enige om mange ting. Der er nogle ting, som man måske kunne arbejde tæt omkring - bl.a. hvorfor flytte de 20 LKT-børn, der er? Vi har et netværk blandt skolebestyrelserne. Nogle steder i kommunen er det spidset til blandt skolerne. Blandt forældrebestyrelserne i Vest har vi en god tone og vil gerne samarbejde. I må nøje overveje, hvad I vil nu og ikke tage det om 4 år igen.

Forskellen på 1200 og 1400 kr. - 200 kr. er lejrskole for en klasse - det betyder meget - det er også kvalitet.

De folk, der bor i lokalsamfundene, er dem, der holder lokalsamfundene oppe. Det er ikke skolernes opgave. Vi skal ikke diskutere huspriser.

Børnehusene Assens:

Spørgsmål:

Sammensætning af forældrebestyrelse. Vi har en overrepræsentation fra den ene institution i bestyrelsen. Vi kan ikke gøre noget ved det - kun opfordre til at stille op. I øjeblikket er der fravær af en institution. Hvordan sikrer vi i de nye bestyrelser, at alle bliver repræsenteret. I folkeskoleloven står det beskrevet. Vi er udfordret socioøkonomisk. Der er 11 to-sprogede børn i Fuglereden. Det er en kæmpe faglig udfordring. Hvordan tænker I, i forhold til den opgave vi løser - at vi trækker et stort læs. Hvordan kan det tænkes ind i modellerne? Nogen foretrækker de private institutioner. De trækker ikke det samme læs - de private kan sige nej, det kan vi ikke.

Faglig kvalitet - alle børn skal lykkes i Assens Kommune - gør vi det godt nok? Bestyrelsen har nævnt det flere gange til det politiske system. Vi må tænke nogle nye tanker. Vi er vilde med børnene - de er kunder i butikken.

En borger udtalte, at man skulle se på fællesledelsen i Assens, hvor galt det kunne gå. Det er på ingen måde vores opfattelse. Tværtimod er det et projekt, der stiger hele tiden. Vi har rigtig godt gavn af at kunne arbejde på tværs af husene.

Der er 200 børn 0-6 år - de har også en stemme. Det har handlet rigtig meget om skolerne i aften.

Dagplejen:

Spørgsmål:

Når I deler dagplejen op i 4 - hvordan vil I afvikle gæstedagpleje i institutionsmiljø? Vi har aktivt valgt institutionerne fra. Vi ønsker ikke, at børnene skal indgå i en vuggestuegruppe.

Ved tidlig børnehavestart - vil der da følge midler med? Er det frivilligt? Hvordan skal det styres i forhold til at tilpasse dagplejepladserne? Det kan blive en dyr ordning.

Ved at dele dagplejen op i 4 sparer I 100.000 kr. Vi mister vores fantastiske ledelse. Vi har en person der står for morgentelefon og akuttelefon. Det skal deles op i 4. Hvorfor dele det ud, når det fungerer?

Kunne man ikke ansætte en fast til gæstedagpleje - evt. bruge legestuen?

En vuggestue er normeret til 12 børn - vuggestuerne er fyldt op. Har I overvejet i Byrådet at der er en risiko for, at forældrene vælger det private, hvis man bliver ved med at forringe tilbuddet? Kunne man måske nøjes med at have enten vuggestue eller dagpleje i et område?

Kan der regnes på forskellige normeringer i forhold til gæstedagpleje, så man kan dække sig selv ind?

Dialogmøde – (model 2): - Spørgsmål og opmærksomhedspunkter

Dagplejen:

Spørgsmål:

Vi har tidligere spurgt ind til, hvordan gæstedagplejen skal foregå fremadrettet. Vi vil gerne have uddybet omkring det, I kalder institutionsmiljø. For man kunne jo også kigge på, om normeringen skulle være anderledes. For det lille miljø har man jo også, hvis man er 5. barn i dagplejen.

Hvad vil I gøre for, at vi ikke vælger privat dagpleje? Vi synes, I skal starte nedefra i det kommunale, så det er der børnene bliver, og ikke bliver flyttet over i det private.

Skal forældrene have valget mellem vuggestue og dagpleje? Er der en besparelse ved at sige, at der ikke i alle områder kan tilbydes begge ting?

Assensskolen:

Spørgsmål:

Bliver skolebestyrelserne hørt i en evt. ansættelse af fælles koordinator, eller hvordan ser man på det? Hvordan skal faglig ledelse kunne lade sig gøre, fx omkring udfordringer inden for flygtningeområdet?

Vi tænker meget over børnenes hverdag. Vi har haft møder med bestyrelserne fra både Ebberup og Salbrovad. Man kan godt forestille sig, nogle ting som man kunne arbejde tæt sammen omkring.

Hvad gør man for, at forhindre at friskoler opstår?

Vi kan være bekymret for, at man om fire år står i samme situation, og bliver nødt til at gøre øvelsen igen.

Børnehusene Assens:

Spørgsmål:

Vi har kæmpet for sammensætningen af bestyrelsen. Er det tænkt ind, hvordan bestyrelserne skal sammensættes?

Hvad er det konkret af tanker i forhold til kvalitet og faglig ledelse? I Assens er der det faktum, at vi har de fleste to-sprogede børn. Det sætter krav til personalet.

Der er fordele som højner kvaliteten ved en sammenlægning. Men det handler om børnene og faglig ledelse. Jeg er tilhænger af, at der bliver taget en beslutning. Det er kvalitet fremfor huspriser det handler om.

Ebberup Skole:

Spørgsmål:

Det undrer mig, at man kan være med til at nedlægge skoler, når der ikke er en økonomisk besparelse. Hvorfor vil I det?

Salbrovadskolen:

Spørgsmål:

Den daglige ledelse, hvad ligger der i den definition?

Børnene får meget længere til skole. Jeg håber, man går sig overvejelser om, hvordan eftermiddagsturene kan arrangeres så dagene ikke bliver alt for lange.

Hvad med LKT børn? LKT kan ikke rummes i de store skoler. Der er et stort og øget behov for LKT. Det er vigtigt, at der ikke laves en lappeløsning. Det kan eleverne ikke klare. Man er ikke færdig i LKT som 6. klasses elev.

Fælles bestyrelse, hvordan skal det effektueres? Har I gjort jer nogen overvejelser?

Hvordan bevarer vi nærheden til den enkelte matrikel, hvordan skaber man nærvær?

Hvordan tænker I omkring de penge, vi lige har fået fra "vores rige onkel"?

Hvis vi nu finder en anden løsning, end de løsninger der er i model 1 og 2?

Fokuspunkter

Borgermøde – opsamling emner:

- Tilbageførsel af beløb i model 2 – afklaring af, hvordan pengene kommer tilbage til området
- Ønske om uddeling af kulturmidler til de små skoler
- Afklaring af, hvad der sker med de penge, som forsvinder på grund af skolereform
- Ønske om samarbejde og "tænke ud af boksen".
- Ikke gøre som andre kommuner, men vise forskellighed
- Bedre kvalitet – Hvordan kan større klasser give bedre kvalitet?
- Lukning af overbygning i Ebberup – Er det et spørgsmål om økonomi eller kvalitet?
- Ved lukning skal der undervises mere, hvordan højner det kvaliteten?
- Ønske om samarbejde omkring overbygning – kan man fordele valgfag i henholdsvis Ebberup og Assens?
- Frit skolevalg – Hvordan fungerer det?
- Lukning af overbygning – Bekymring for faldende befolkningstal ved lukning
- Lukning af skoler – Hvorfor ikke fylde mere op i de små skoler, fremfor at lukke?
- Lukning af små skoler – Det vil føre til friskoler
- Redegørelse af, hvorfor man vil gøre Ebberup Skole til en mindre skole – Små skoler er ikke bæredygtige på økonomi og linjefag.
- Bekymring for huspriser og hussalg i såvel Dreslette, Ebberup som Salbrovad
- Frygt for at hallerne i lokalsamfundet ikke bliver brugt i samme omfang, når de unge skal gå i skole et andet sted
- Mellemkommunal betaling – Er der garanti for, at de familier der flytter til Assens, også går i skole i Assens
- Mangler afklaring på strukturen
- Hvordan vil eleverne evt. blive flyttet? Sker det klassevis? Eller enkeltvis?
- Undring over, at der vælges partnerskabsmodel som ikke er afprøvet
- Fordelene ved fælles ledelse ønskes
- Ønske om høring i forbindelse med ansættelse af koordinator ved fælles skoleledelse
- Forundring over, at dagplejen skal spredes ud i fire.

Bemærkninger i øvrigt:

- Bekymring for, at lokalsamfundet dør ved lukning.
- Oplysning om stigende børnetal

Dialogmøde - opsamling emner (model 1):

Salbrovadskolen:

- Elevtildeling – Det ønskes oplyst, om der er tænkt på en måde at fordele pengene på.
- Ønsker afklaring af etablering af fælles bestyrelse og deling af repræsentanter
- Afklaring af ledelsesansvar på hver matrikel
- Ser mange muligheder for samarbejde
- LKT – oplevelse af, at enheden er for stor på Salbrovadskolen
- Opfordring om at finde en fælles løsning

Ebberup Skole:

- Ønsker at fortsætte med den ledelse der er nu, dvs. delt ledelse
- De to modeller giver anledning til debat, hvor det bliver de store skolers kamp mod de små

Pilehaveskolen:

- Der var ingen spørgsmål/bemærkninger fra Pilehaveskolen

Assensskolen:

- Ønske om, at bestyrelsen bliver hørt i forbindelse med udpegning af skoleleder
- Ønske om, at alle matrikler bliver repræsenteret i skolebestyrelserne
- Afklaring af faglig ledelse – her tænkes specifikt på de socioøkonomiske faktorer.
- Ønske om, at det nøje overvejes, hvad der skal ske, så man ikke står i samme situation igen om 4 år
- Bekymring for den økonomiske forskel på de to modeller. Lejrskole for en klasse er også kvalitet
- Det er ikke skolernes opgave, at holde lokalsamfundene i gang.

Børnehusene Assens:

- Bekymring for sammensætning af forældrebestyrelser. I dag er denne ene institution overrepræsenteret. Ønske om, at alle matrikler bliver repræsenteret.
- Store udfordringer socioøkonomisk. Ønske om, at den problematik tænkes ind i modellerne.
- Alle børn skal lykkes i Assens, gør vi det godt nok? Opfordring om at tænke nye tanker

- Det har handlet meget om skolerne. Vi må ikke glemme de helt små

Dagplejen:

- Ønsker oplysning om afvikling af gæstedagpleje, når dagplejen deles op i fire.
- Ønsker afklaring af, hvordan tidlig børnehavestart styres i forhold til dagplejepladserne, om der følger midler med.
- Forundring over at dele dagplejen op i fire, for en minimal besparelse, når det fungerer godt nu
- Ønske om, at Byrådet overvejer risikoen for, at forældre vælger private tilbud, når det offentlige bliver forringet

Dialogmøde - opsamling emner (model 2):

Dagplejen:

- Ønsker uddybning af begrebet institutionsmiljø i forbindelse med gæstedagpleje
- Opfordring til at satse nedefra i det kommunale, så borgere vælger privat
- Ønsker oplyst, om forældrene skal have valget mellem vuggestue og dagpleje. Herunder om, der er en besparelse ved at ikke alle områder har begge tilbud

Assensskolen:

- Afklaring af, om bestyrelserne bliver hørt i forbindelse med ansættelse af koordinator
- Bekymring for, hvordan faglig ledelse skal kunne lade sig gøre, fx i forhold til problematikker indenfor flygtningeområdet
- Kan godt forestille sig områder, bestyrelserne kan arbejde tæt sammen omkring
- Ønsker oplysning om, hvad der gøres for at forhindre friskoler
- Bekymring for, at stå i samme situation igen om fire år

Børnehusene Assens:

- Ønsker oplysning om, om der er tænkt på sammensætning af bestyrelserne
- Ønsker konkrete tanker i forhold til kvalitet og faglig ledelse, bl.a. i forhold til mange to-sprogede børn
- Der er fordele som højner kvaliteten ved sammenlægning. Opfordring til at tænke på børnene og faglig ledelse

Ebberup Skole:

- Forundring over, at der skal nedlægges skoler, når der ikke er en økonomisk besparelse

Salbrovadskolen:

- Ønsker oplyst, hvad der ligger i definitionen daglig ledelse
- Håb om, at der er overvejelser om, hvordan eftermiddagsturene kan arrangeres så dagene ikke bliver alt for lange
- Ønsker stillingtagen til LKT børn. De kan ikke rummes i de store skoler, og de er ikke færdige i LKT som 6. klasses elev
- Overvejelser omkring effektivering af fælles bestyrelser
- Bevarelse af nærhed til den enkelte matrikel
- Fordeling af de ekstra økonomiske resurser, kommunen har modtaget

Pilehaveskolen:

- Der var ingen spørgsmål/bemærkninger fra Pilehaveskolen