

Kommenterede høringsvar

Nr.	Navn	Hovedtræk i høringsvar	Kommentar
1	Gitte og Flemming Bo Christiansen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Der skal være fokus på den stigende trafikintensitet gennem Aarup og Skydebjerg. 2. Foreslår supercykelstien i Byvækstplan Aarup Syd etableret på Assensvejens vestlige side, da det vil påvirke færrest i Skydebjerg samt kirkegården. Har forslag til udformning med høj kantsten. 3. Fartdæmpende foranstaltninger bør indtænkes også syd for Skydebjerg. 4. Foreslår, at støjpåvirkningen fra bl.a. trafikken gennem Skydebjerg tænkes ind i den videre planlægning, da Skydebjerg må forventes at blive påvirket af yderligere støj, der allerede er generende. 5. Spørger, hvordan Assens Kommune agter at tage højde for de kumulative effekter for støj og trafik, som særligt Skydebjerg vil være påvirket af. 	<p>Ad 1, 3, 4 og 5. Der er et løbende fokus på at monitorere stigende trafikmængder og konkret ift. Aarup den øgede trafik, der kommer dels som følge af en realisering af byvækstplanen dels stigende trafikmængder generelt. Det er ikke en del af arbejdet med kommuneplantillægget, men er et opmærksomhedspunkt, der følger af gældende lovgivning, hvor der er fastsat vejledende grænseværdier for trafikstøj. Kapacitetsmæssigt kan vejene klare den øgede trafik, men der kan vise sig at være behov for ud i fremtiden at tænke i løsninger, der nedsætter støjen fra vejene samt optimerer trafiksikkerheden.</p> <p>Ad 2. Anbefalingen ift. supercykelstien modtages, men fører ikke til ændringer i Kommuneplantillæg nr. 11.</p>
2	Bolette Helms Skieller	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det bryder med princippet i byvækstplanen, at der er taget 100 meter af det grønne bælte mellem Aarup og Skydebjerg. Er bekymret for, hvordan etaperne syd for "solbakkevarteret" bliver udlagt. Spørger hvordan, man vil argumentere for en tydelig afrunding af Aarup mod syd, når man bryder med princippet i byvækstplanen. 2. Der må ikke blive "spist" af den grønne korridor ved kommende etaper. 3. Skydebjerg har brug for et løft og bliver en attraktiv bosætningsby ved at komme tættere på Aarup. Det kan lokalplanen understøtte. Finder det interessant med muligheden for etablering af shelter/bålhytte i den sydlige trekant. Vil give liv til Bakkehusene og Skydebjerg. 4. Mener, at der pga. de store terrænforskelle bør fastsættes en maksimal højde på facader i delområde 1. Finder det er rigtig godt, at bygninger tættest på Skydebjerg maksimalt må have en bygningshøjde på 6,5 meter. 5. Ved videreudvikling af Aarup Syd foreslås det, at der alene indtegnes og fastlægges stier langs beskyttede diger, så 	<p>Ad 1. Kommuneplanrammens sydlige afgrænsning er nærmest Assensvej cirka 20 meter tættere på Skydebjerg end afgrænsningen vist i Byvækstplan Aarup Syd. Tættest på Møllevej er det cirka 70 meter. Der er sket en reduktion af den grønne kile mellem Skydebjerg og Aarup begrundet i en hensigtsmæssig indretning af boligområdet, hvor der har været behov for at arbejde med klimatilpasningsløsninger med større grønne kiler inde i boligområdet, ligesom en markant grøn struktur har været en prioritering. Da det ikke har været et ønske at reducere antallet af grunde væsentligt ift. byvækstplanen, er der taget et stykke af den grønne kile til boligområde. Dette er der i lokalplanen kompenseret for ved at fastsætte krav om beplantning, der kan forstærke oplevelsen af den grønne kile. Det er ikke opfattelsen, at den ændrede afgrænsning er et brud med princippet i byvækstplanen, da der fortsat er en bred grøn kile mellem Aarup og Skydebjerg. En afrunding af Aarup y mod Skydebjerg vil fortsat følge principperne i Byvækstplan Aarup Syd.</p> <p>Ad 2. Det er ikke sandsynligt, at den grønne kile vil blive reduceret mod syd. Terrænet har her en karakter med et skrånende terræn, der møder en ret stejl skrænt. Nye boliger skal holdes bag skrænten, og indretningen af boligområderne her vil tage hensyn til dette forhold.</p>

Kommenterede høringsvar

		stier fra Skydebjerg til Aarup ikke passerer gennem private ejendomme.	Ad 3. Assens Kommune har et stort ønske om at gøre Skydebjerg til et attraktivt bosætningssted med andre tilbud, end der findes i Aarup. Ad 4. Høringssvaret er også et høringssvar til forslag til Lokalplan 2.1-5. Forhold vedrørende differentieret bygnings- og facadehøjde reguleres i lokalplanen. Punktet vil blive kommenteret i sagen vedrørende lokalplanen. Ad 5. Der vil i den videre planlægning for byudvikling syd for Aarup blive set på en hensigtsmæssig placering af stier, så tracéerne lægges, hvor det er optimalt for alle parter.
3	Steen Kjær Jensen på vegne af Skydebjerg sogn og landsby	Der ankes over, at Byvækstplan Aarup Syd ikke respekteres. Mener at byvækstplanen tilsidesættes for at få flere boliger i området.	Se kommentaren til pkt. 1 i høringssvar 2. Her ud over gør det sig gældende, at Lokalplan 2.1-5 muliggør en udstykning af 29 parcelhusgrunde mod de 30, der er nævnt i byvækstplanen. Antallet af grunde er således ikke øget. Årsagen til den reducerede kile er behovet for at sikre areal til klimatilpasningsløsninger inde i boligområdet, prioriteringen af en markant grøn struktur og en fastholdelse af det antal parcelhusgrunde, der er vurderet muligt i Byvækstplan Aarup Syd.
4	Gert Nielsen Møller	For megen beton og asfalt og for lidt køkkenurter.	Der kommenteres ikke på høringssvaret, da det ikke rummer kommentarer direkte knyttet til kommuneplantillæggets indhold.