

## Anbefalinger til ny udligningsreform

Regeringen har fremsat et forslag til en ny udligningsreform. Vi kvitterer positivt for regeringens intention om at skabe en bedre udligningsordning med det formål at sikre et Danmark i bedre balance.

Formålet med udligningssystemet er at give alle kommuner rimelige muligheder for at levere en fornuftig velfærd til borgerne ved et nogenlunde lige beskatningsniveau. Målet må derfor være at skabe et udligningssystem, som muliggør en mere ensartet kommunal beskatning, der kun varierer med lokale ønsker til serviceniveau.

En ny udligningsreform skal tage afsæt i kommunernes økonomiske udgangspunkt – først og fremmest beskatningsgrundlag og udgiftsbehov, herunder kommunernes udgifter til velfærdsydelser.

Omvendt betyder det, at reformen IKKE må tage udgangspunkt i ideologiske/politiske hensyn eller ønsker om at 'beskytte' eller 'straffe' konkrete kommuner eller kommunetyper.

Med forbehold for, at vi ikke har adgang til alle bagvedliggende beregninger, har vi analyseret regeringens aktuelle udspil og er enige om, at hvis regeringens erklærede mål om et Danmark i bedre balance med lige velfærd i hele landet skal blive til virkelighed, kræver det nogle ændringer i det udspil, regeringen er kommet med. Der vil, hvis regeringens udspil bliver vedtaget, fortsat være alt for stor forskel mellem kommunernes muligheder for at levere god velfærd til borgerne. Der er altså brug for større omfordeling mellem kommunerne, end regeringen lægger op til. Samtidig understreger vi, at finansieringstilskuddet fortsat er en forudsætning for, at kommunernes økonomi overhovedet hænger sammen.

Vi anbefaler også, at regeringen og Folketingets partier – uanset hvilken aftale man ender med – efterfølgende skal gennemgå, om der i den nye reform er flere uhensigtsmæssigheder, der bør rettes op på. Det er nemlig vores opfattelse, at udligningsforslaget trods reelle forbedringer fortsat baseres på et udgiftsbehov, der ikke er retvisende for kommunernes reelle udgifter og behov. Det gælder både det aldersbestemte og det sociale udgiftsbehov.

### **På baggrund af ovenstående anbefaler vi regeringen og Folketingets partier at:**

1. Udarbejde en definition af lav indkomst, der sikrer, at det ikke hovedsageligt er kontanthjælpsmodtagere i de store byer, der falder ind under dette kriterie, men også førtidspensionister og andre borgere med meget lave indkomster og stor social belastning. Vi anbefaler

derfor, at beløbsgrænsen for, hvornår en person indgår i kriteriet for lav indkomst, fastsættes, så førtidspensionister omfattes af kriteriet. Samtidig anbefaler vi, at formuekravet fjernes.

2. Ændre udlændeudligningen til det niveau, der bliver anbefalet i "Afrapportering fra Finansieringsudvalget", februar 2018, svarende til en reduktion på 2,6 mia. kr. I regeringens forslag nedjusterer man kun udlændeudligningen med 0,9 mia. kr. Senest har finansministeren dog udtalt, at regeringen er parat til i de videre forhandlinger at tage udgangspunkt i Finansieringsudvalgets anbefaling om en halvering af den særlige udlændeudligning. I den forbindelse – og i den samlede vurdering af udlændeudligningen – skal der også tages hensyn til værdien af, at kriteriet for indvandrere og udlændinge får fordoblet vægt i regeringens udspil. Isoleret set betyder disse to elementer, at regeringens udspil giver en merkompensation til kommuner med mange indvandrere – også efter en halvering af den særlige udlændeudligning.
3. Erkende, at kriteriet om almennyttige boliger ikke er baseret på et reelt udgiftsbehov. Derfor bør det nøje undersøges, om dette kriterie er tidssvarende.
4. Erstatte det nye middelevetidskriterium med et system, der tager udgangspunkt i restlevetiden i den enkelte kommune. Den høje kompensation skal dermed gives i de statistisk sidste 10-15 leveår i den enkelte kommune. Samtidig skal de aldersbetingede udgifter indregnes fuldt ud i udligningsberegningerne i stedet for en yderligere dæmpning, som regeringen lægger op til.
5. Hæve i stedet for at sænke graden af udligning af selskabsskat, da en højere udligning vil kompensere for den store koncentration af hovedkvarterer og statslige virksomheder i specielt hovedstadsområdet. Samtidig anbefaler vi, at regeringen og Folketingets partier forbyder kommuner at opkræve dækningsafgift fra statslige virksomheder, organisationer og institutioner, da det reelt er en skat nogle få større byer pålægger alle danskere.
6. Ændre kriteriet for nomadebørn (børn, der har flyttet kommune mindst tre gange), så der – både i udgangspunktet og fremadrettet - korrigeres for effekten af ændrede kommunegrænser i forbindelse med kommunalreformen i 2007. Korrektionen skal sikre, at det ikke favoriserer geografisk små kommuner – især i hovedstadsområdet – der ikke blev sammenlagt i 2007.
7. Fastholde den foreslåede nedlæggelse af hovedstadsudligningen, som regeringen skal have stor ros for, men undlade at erstatte den med et nyt 'hovedstadstilskud'. Ingen kommuner skal have bedre forhold end andre udelukkende begrundet i geografisk placering. Samtidig anbefaler vi, at definitionen af at være en udsat kommune også er ens, uanset hvor i landet kommunen er placeret. Vi ser f.eks. ingen saglig begrundelse for, at man som hovedstadskommune regnes som særligt udsat, hvis

udskrivningsgrundlaget er under 200.000 kr. pr. indbygger, mens resten af landets kommuner først er særligt udsat med et beskatningsgrundlag på under 190.000 kr. pr. indbygger.

8. Offentliggøre alle bagvedliggende beregninger, så det er muligt for kommuner og borgere at gennemskue og efterregne alle økonomiske konsekvenser i regeringens forslag.

### **Med venlig hilsen**

Arne Boelt (S), borgmester Hjørring Kommune  
Bo Hansen (S), borgmester Svendborg Kommune  
Erik Buhl (V), borgmester Varde Kommune  
Erik Flyvholm (V), borgmester Lemvig Kommune  
Erik Lauritzen (S), borgmester Sønderborg Kommune  
Frands Fischer (S), borgmester Skanderborg Kommune  
H.C. Østerby (S), borgmester Holstebro Kommune  
Hans Ejner Bertelsen (V), borgmester Morsø Kommune  
Hans Stavnsager (S), borgmester Faaborg-Midtfyn Kommune  
Hans Østergaard (V), borgmester Ringkøbing-Skjern Kommune  
Henrik Frandsen (V), borgmester Tønder Kommune  
Holger Schou Rasmussen (S), borgmester Lolland Kommune  
Ib Lauritsen (V), borgmester Ikast-Brande Kommune  
Jan Petersen (S), borgmester Norddjurs Kommune  
Jesper Frost Rasmussen (V), borgmester Esbjerg Kommune  
John Brædder (GL), borgmester Guldborgsund Kommune  
Johannes Lundsryd Jensen (S), borgmester Middelfart Kommune  
Karsten Nielsen (DF), borgmester Læsø Kommune  
Kasper Glyngø (S), borgmester Hedensted Kommune  
Kenneth Muhs (V), borgmester Nyborg Kommune  
Leon Sebbelin (R), borgmester Rebild Kommune  
Marcel Meier (S), borgmester Samsø Kommune  
Mikael Smed (S), borgmester Vordingborg Kommune  
Mogens Christen Gade (V), borgmester Jammerbugt Kommune  
Mogens Jespersen (V), borgmester Mariagerfjord Kommune  
Morten Andersen (V), borgmester Nordfyns Kommune  
Nils Borring (S), borgmester Favrskov Kommune  
Ole Bollesen (S), borgmester Syddjurs Kommune  
Peder C. Kirkegaard (V), borgmester Skive Kommune  
Per Bach Laursen (V), borgmester Vesthimmerlands Kommune

Peter Sørensen (S), borgmester Horsens Kommune  
Sofie Valbjørn (Alt), borgmester Fanø Kommune  
Steen Vindum (V), borgmester Silkeborg Kommune  
Søren Steen Andersen (V), borgmester Assens Kommune  
Thomas Andresen (V), borgmester Aabenraa Kommune  
Torben Hansen (S), borgmester Randers Kommune  
Uffe Jensen (V), borgmester Odder Kommune  
Ulla Vestergaard (S), borgmester Thisted Kommune  
Ulrik Wilbek (V), borgmester Viborg Kommune  
Winni Grosbøll (S), borgmester Bornholms Regionskommune  
Kim Ruberg, formand Balance Danmark  
Steffen Damsgaard, formand Landdistrikternes Fællesråd  
RimeligUdligning.nu