

# Høringsnotat

## Udviklingsplan for Assens by – Fremtidens Assens

Samlenotat for hørings svar til høringsudgaven af Udviklingsplan for Assens by.  
Planen har været i offentlig høring i perioden fra den 25. april til og med den 22. maj 2019.

sags nr: 17/16261  
dok. nr: 66793-19

### Høringsgivere

#### Hørings svar omhandlende alle 3 områder

1. Assens Købstad Forening v. Marc Roar Hintze
2. Beboer Brydes Alle

#### Hørings svar primært omhandlende den bynære havn

3. Assens Skibsværft v. Erling Pedersen
4. Carsten Halvorsen
5. Grete og Michael Mouret
6. Ib Helm-Petersen
7. Lasse Andkjær Nielsen
8. Margrethe Vestergaard
9. Peder Trier Clemmensen
10. Steen L. Aaen

#### Hørings svar primært omhandlende det vilde bylandskab

11. Assens Lokalråd v. Inge Dahl
12. Dorthe Bruun
13. Grete og Michael Mouret
14. Peder Trier Clemmensen

## Høringsvar omhandlende alle 3 områder

Nr.	Høringsgiver	Indhold	Aktion
1	Assens Købstad Forening v. Marc Roar Hintze	<p><u>Den bynære havn</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>karré byggemetoden bør genovervejes, og kvaliteten af bygningerne på havneområdet bør være høj og dermed afspejle Assens historie som købstad.</li> <li>Hotellets mulighed for udvidelse, herunder parkeringsforhold, bør overvejes. Hotellet bør ikke placeres bag boligbebyggelse.</li> <li>Byggefeltet på opmarchbanen bør redefineres, så den nye bebyggelse "fortsætter" Willemoesgades nordlige bebyggelser. Der bør gives mulighed for nogle få (individuelle/private) rækkehuse i to etager mod havnen.</li> <li>Kogehusmolen bør indgå i den nye havneplads.</li> <li>Den fredede banegård bør stå som et mere fremtrædende bygningsværk.</li> <li>"Skøjtebane"-arealet bør inddrages til byudvikling og dermed til et højere formål end parkeringsplads.</li> </ol>	<p>Ad1: Karré byggemetoden er anbefalet, ud fra muligheden for at skabe gårdrum afskærmet for vind og støj. Bebyggelse med gårdrum er kendetegnende for Assens midtby. Præcis udformning af bebyggelse defineres i forbindelse med lokalplanlægning for området.</p> <p>Ad2: Hotellets placering og arealbehov defineres i forbindelse med udbud af byggeret for området, og lokalplanlægning.</p> <p>Ad3: Byggefeltet og overordnede rammer for bebyggelsens udformning, defineres nærmere ifm. den kommende arkitektkonkurrence for området.</p> <p>Ad4: Afgrænsningen af konkurrenceområdet for åbningstrækket er endnu ikke præcist defineret. Kogehusmolen kan godt evt. indgå i afgrænsningen. Det vurderes dog, at Kogehusmolen ikke kan indgå i anlægsprojektet, inden for det til åbningstrækket afsatte budget.</p> <p>Ad5: Overordnede principper for tilstødende områder kan indtænkes i konkurrenceudbuddet for åbningstrækket. Det vurderes dog, at arealet imellem det tidligere Rådhus og den fredede banegårdsbygning ikke kan indgå i anlægsprojektet, inden for det til åbningstrækket afsatte budget.</p> <p>Ad6: For at leve op til kommunens parkeringsnormer vurderes området at skulle rumme 430 p-pladser. Antallet vil være højere med endnu et byggefelt. Det</p>

		<p>7. I havneområdet bør der indtænkes vand, kultur og byliv med mulighed for etablering af flere kulturelle institutioner. Nordmolen bør aktiveres i byudviklingen som det sted hvor de kulturelle tilbud er massive – evt. i form af et nyt museum.</p> <p>8. Opmarchpladsen til færgen bør ligge langs Multitekets vestside (ikke langs kajkanten).</p> <p>9. Midtermolen bør i langt højere grad aktiveres til formål der tjener bylivet – som f.eks. restaurant i det gamle røde pakhus.</p> <p>10. Færgelejet bør opprioriteres arkitektonisk som en central fortælling om byens historie og funktion.</p> <p>11. Der bør skabes en ægte promenade, ved at fremrykke boligerne ud mod havnefronten. Biltrafikken bør ledes bag om boligerne på havnefronten og busruterne helt fjernes fra havnefronten.</p> <p>12. Næs, Marina og campingplads, bør indtænkes med resten af havnen og bymidten. Evt. med broforbindelse imellem byen og Næs.</p> <p>13. Man bør overveje at give mulighed for boliger langs Søndre Ringvej på modsatte side af Strandmølleskolen. Den fredede banegård bør sættes i spil.</p>	<p>anbefales desuden at omdanne Nordre Havnevej indefra og ud.</p> <p>Ad7: Det vurderes at kulturinstitutioner kan rummes inden for den nuværende plan, såfremt der er finansiering til sådanne projekter. Nordmolen er friholdt som arbejdskaj, af hensyn til værftet.</p> <p>Ad8: Der er flere muligheder i spil, ift. opmarchpladsen til Båge-færgen.</p> <p>Ad9: Assens Molelaug har brugsretten til det røde pakhus, og det yderste af Midtermolen i 2019. Inden årets udgang gennemføres evaluering af de borgerdrevne projekter, og det skal vurderes hvilken aktivitet man ønsker på Midtermolen fremover.</p> <p>Ad10: Færgelejet inddrages i afgrænsningen af arkitektkonkurrence for åbningstrækket.</p> <p>Ad11: Forslaget kan overvejes i forbindelse med fremtidigt udbud af byggeretter på de nuværende DLG-matrikler. Der kan desuden komme nye idéer til promenaden, i forbindelse med arkitektkonkurrencer for åbningstrækket.</p> <p>Ad12: I udviklingsplanen angives et principielt forløb for en havneakse, som skal skabe en visuel forbindelse fra Mariendal strand i nord, til jordbassinerne i syd og Assens næs/marina. Forhold vedr. campingpladsen afventer igangværende retssag. Idéen tages med i det videre arbejde med implementering af udviklingsplanen.</p> <p>Ad13: Den foreslåede placering ligger for tæt på værft og uden støjafskærmning, i form af eksisterende bygninger e.l. For at sikre eksisterende virksomhed,</p>
--	--	--	---

		<p><u>Det vilde bylandskab</u></p> <p>14. Det vilde bylandskab på jordbassinerne bør anvendes til ecovillage frem for ferieby.</p> <p>15. Fodboldbanerne bør blive på deres nuværende placering, og området på Sukkerfabrikkens flade arealer kan anvendes til alternative boformer for den aktive og sportsinteresserede familie og eventuelt et sportscollege med sports-/aktivitetsområde mellem boligerne.</p> <p><u>Bymidten - den kulturelle købstad</u></p> <p>16. Parkeringsområdet mellem Rema og Plum bør udvikles til bolig/by-formål.</p> <p>17. Planen bør åbne og forbinde by og havn de historiske forbindelsesveje – Strandgade, Ladegårdsgade og toftevej på samme vis som det bliver planlagt med Østergade.</p> <p><u>Planen i sin helhed</u></p> <p>18. Klimasikring bør indtænkes i planen i sin helhed.</p> <p>19. I høringsnotatet (s 9) er anført en svag infrastrukturel opkobling til kommune/region. Det anbefales at kommunen forbedrer tilgængeligheden til/fra Assens by, gerne i samarbejde med Assens Købstad, idet tilgængeligheden er væsentlig faktor for styrkelse af yderligere bosætning.</p>	<p>kan der således ikke anbefales boligbebyggelse på den foreslåede placering.</p> <p>Ad14: Udviklingsplanen anbefaler ferieby, for at understøtte turismepotentialet i Assens. Kan denne mulighed ikke realiseres kan der åbnes for andre anvendelser f.eks. en ecovillage.</p> <p>Ad15: Udviklingsplanen anbefaler at området udvikles og indrettes som et aktivt og nytænkende bevægelsesområde. Det er rådgiverteamets klare anbefaling, at der ikke udbydes for mange boliger på samme tid, og at boligudviklingen koncentrerer på havnen og i bymidten.</p> <p>Ad16: Udviklingsplanen forholder sig ikke detaljeret til bebyggelse i de angivne område. Bebyggelse på nuværende p-pladser kræver at parkeringen kan løses andet steds.</p> <p>Ad17: Idéen tages med i det videre arbejde med implementering af udviklingsplanen.</p> <p>Ad18: Klimasikring indtænkes i hvert projekt, med afsæt i den overordnede klimasikringsplan for Assens havneområde.</p> <p>Ad19: Forslaget er noteret, men ligger udenfor udviklingsplanens afgrænsning.</p>
2	Beboer på Brydes Allé	<p>1. Manglende respekt for rådgivningsfirmaet BARK's meget omfattende gennemgang af hele Plumgrunden, i forbindelse med det almene byggeri. Der bygges for tæt, og den gule lade er blevet "lukket inde".</p>	<p>Ad1: Bebyggelsen på Plumgrunden er igangsat inden udarbejdelsen af udviklingsplanen. Ift. den omtalte gennemgang af området, må der være tale om kommunens egen publikation "Kulturarven som vækstdriver" udgivet i maj 2017 af Plan og Kultur.</p>

		<p>2. Bekymring for naboer til kommende byggeri på opmarchpladsen, med reference til ovenstående. Opmarchpladsen kunne være blevet en grøn oase og åbne op for byen, men i stedet vil disse nye huse tværtimod lukke af for udsigten og opholdet både set fra havnen/vandet og fra selve byen.</p> <p>3. Bekymring for værftet, ifm. med boligbyggeri på havn.</p> <p>4. De unge er ikke nævnt i udviklingsplanen! Hvad med egentlige ungdomsboliger, uddannelsesmuligheder og fritidsmuligheder for de unge? Det tidligere domhus kunne f.eks. omdannes til ungdomsboliger.</p> <p>5. Bekymring for byggeri på jordbassinerne, med reference til forurening. Byg i stedet på det flade areal ved arenaen og for enden af Nordre Havnevej, højst 2 etager og i høj arkitektonisk kvalitet.</p>	<p>Ad2: Afgrænsning af byggefelt og vilkår for bebyggelse afdækkes ifm. arkitektkonkurrencen for åbningstrækket. Der tages de nødvendige hensyn til naboer.</p> <p>Ad3: Planloven definerer, at ny bebyggelse ikke må skærpe miljøkrav for eksisterende virksomheder. Dette er et grundvilkår for omdannelsen af havneområdet.</p> <p>Ad4: Udviklingsplanen forholder sig ikke til udspecificerede aldersgrupper. Planen forhindrer ikke etablering af ungdomsboliger, hvis behovet viser sig.</p> <p>Ad5: Jordbassinerne vurderes som lettere forurenede. På baggrund af en undersøgelse gennemført i 2017 har Assens Kommune ved Miljø &amp; Natur konkluderet, at der kun er fundet begrænset jordforurening på bassinerne. Det er desuden vurderet, at risikoen på grund af forekomsten af methangas kan håndteres ved afværgeforanstaltninger i forbindelse med konkret planlægning af byggeri på arealet.</p>
--	--	--	---

### Høringsvar primært omhandlende den bynære havn

Nr.	Høringsgiver	Indhold	Aktion
3	Assens Skibsværft v. Erling Pedersen	<p>1. Værftet og dens medarbejder/underleverandør er bekymret over boligbyggeriet, som kommer for tæt på de arbejdende folk. Værftet ser hellere et lavt byggeri med restauranter, cafe'er og butikker, der vurderes ikke at ville skabe de store problemer. Ligeledes bekymring for boliger på Nordhavnen, ift. mulighed for at benytte disse kajarealer mere til kunder. Ønsker at udvide kajplads nord for værftet, samt</p>	<p>Ad1: Planloven definerer, at ny bebyggelse ikke må skærpe miljøkrav for eksisterende virksomheder. Dette er et grundvilkår for omdannelsen af havneområdet. Der tages de nødvendige hensyn til værftet i den videre planlægning.</p>

		<p>højvandsikre virksomheden (se bilag til høringssvar).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Iht til udsendte plan går højvandsikringen uden om værftet, hvilket ikke giver mening.</li> <li>3. Ved den nye vejoplægning forsvinder vores røde lagerhal, som værftet ikke kan undvære, den skal opføres et nyt sted.</li> <li>4. Værftet ønsker at anvende kajen langs Søndre Havnevej som reparation/aflastningskaj. Dette har ikke været muligt de sidste par år, da arealet anvendes som P-pladser for gæster og medarbejdere i det røde gamle rådhus. Såfremt arealet fremadrettet skal anvendes som opmarchplads for Bågø Færgen, bliver værftets arbejdsområde indskrænket.</li> <li>5. Tidligere opført boligbyggeri, tæt på værft, giver i dag problemer.</li> <li>6. Opbakning til projekter, der kan skaffe turister til Assens og omegn. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Start med campingplads og find investorer til vandland, hoteller og ferielejligheder.</li> <li>- Det er oplagt at lave et ferie område ved jord bassinerne.</li> <li>- Start boligbebyggelsen i den nordlige ende af havnen (gamle skøjtebane) der er fred og ro, og en god udsigt.</li> <li>- Få gravet området ud ind til krabbeløkkevej i bunden af marinaen, og få et fantastisk miljø med cafe og småbutikker.</li> <li>- Flyt de 2 yderste gæstebroer på marinaen, ind mod et opgraderet Marina Torv med restauranter og Marina/udstørsforretning. Dette ville give bedre manøvrerum med skibene, og gæstesejlere placeres ikke direkte ud for værftet.</li> </ul> </li> </ol>	<p>Ad2: Klimasikring gennemføres løbende, med udgangspunkt i klimasikringsplanen for Assens havneområde.</p> <p>Ad3: Vejføring, mageskifte og evt. erstatning for pakhush, afklares ifm. projektering af vejoplægningen, når midlerne er fundet ved omprioritering i budget 2020.</p> <p>Ad4: Problematikken afdækkes/løses ifm. den videre projektering. Der er flere muligheder i spil, ift. opmarchpladsen til Bågø-færgen.</p> <p>Ad5: Der tages de nødvendige hensyn til værftet i den videre planlægning.</p> <p>Ad6: Forslagene noteres, men vurderes ikke at give anledning til ændringer i udviklingsplanen.</p>
--	--	---	---

		<p>7. Værftet er i en god udvikling og med mange spændende opgaver i hus, og er i netop gået i gang med et generations skifte. Ved at lave boliger på Assens Havn, vil Assens Værft føle sig truet.</p> <p>8. Værftet inviterer byråd og byudviklings konsulenter på virksomhedsbesøg, så man kan se og opleve virksomheden og dens udfordringer ved beboelse så tæt på.</p>	<p>Ad7: Der tages de nødvendige hensyn til værftet i den videre planlægning.</p> <p>Ad8: Vi har noteret, at Assens Skibsværft inviterer byråd og byudviklingskonsulenter på virksomhedsbesøg. Assens Skibsværft vil få et svar på invitationen, på et senere tidspunkt.</p>
4	Carsten Halvorsen	<p>1. Generel opbakning til udviklingsplanen.</p> <p>2. Det bør genovervejes om placeringen af "det vilde søbad" ikke i stedet bør placeres ved Mariendal Strand - meget gerne i forbindelse med et badeland, placeret på Nordre Mole.</p>	<p>Ad2: "Det vilde søbad" skal ses i sammenhæng med spa og wellness, samt feriebyen på jordbassinene. Dette udelukker ikke et søbad ved Mariendalstranden, der i udviklingsplanen udgør det nordligste ankerpunkt på havneaksen. Nordmolen er friholdt som arbejdskaj, af hensyn til værftet.</p>
5	Grete og Michael Mouret Frederik Maaløe Vænget 12 5610 Assens	<p>1. Der skal IKKE bygges boliger eller andet nybyggeri på Havnepladsen. FORDI En købstad ved vandet, en havneby, skal have en åben havneplads med udsigt over havn og vand (i Assens også mod færge, marina og Bågø), og havnepladsen skal åbne sig for indkik udefra mod den historiske bykerne. Boliger på Havnepladsen vil ødelægge oplevelsen af den fredede Toldbod og de gamle og ældre bygninger omkring pladsen og ændre fortællingen om købstaden.</p> <p>2. Havnepladsen kunne i indrettes med miljøskabende tiltag som f.eks. siddetrapper, ensartet belægning, siddemiljøer og beplantning. Fri udsigt til Lillebælt og solnedgangen. Den grimme gavl mod havnepladsen kan males i en passende farve, evt. med et murmaleri.</p>	<p>Ad1: Udviklingsplanen lægger op til bebyggelse af det omtalte felt, for at indramme den nye plads og trække bylivet helt ned til havnen. Afgrænsning af byggefelt og vilkår for bebyggelse afdækkes ifm. arkitektkonkurrencen for åbningstrækket. Der tages de nødvendige hensyn til naboer, kulturmiljø m.m.</p> <p>Ad2: De anførte ønsker til indretning af havnepladsen kan imødekommes inden for rammen af udviklingsplanen, og indgår i konkurrencen for åbningstrækket.</p>

6	Ib Helm-Petersen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Generelt ros til planen. Nærmeste nabo til værftet og ænser det ikke.</li> <li>2. Finder det problematisk med højt byggeri på pladsen ved kommende bibliotek. Gerne byggeri, som tager højde for udsyn til vandet. Byggeriet bør være lavere end omgivende huse.</li> <li>3. Skovpavillonen bør bindes tydeligere til kulturaksen, gerne med tydelig afmærket stiforbindelse, helst med indirekte belysning for markering og tryghed om aften/nat.</li> </ol>	<p>Ad2: Afgrænsning af byggefelt og vilkår for bebyggelse afdækkes ifm. arkitektkonkurrencen for åbningstrækket. Der tages de nødvendige hensyn til naboer, kulturmiljø m.m.</p> <p>Ad3: På oversigtsplanen, side 22-23, er angivet et pricipielt stiforløb fra Plum-området til Jordbassinerne. Idéen tages med i det videre arbejde med implementering af udviklingsplanen.</p>
7	Lasse Andkjær Nielsen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hvis området Hotel/Service Apartments allerede er udlagt til formålet, og den nuværende hotelejer står klar til at udvide, er det så ikke at sætte i gang?</li> </ol>	<p>Ad1: Byggefeltet hvor der anbefales hotelbyggeri, skal forholde sig til en række særskilte problematikker, og bør derfor udbydes i et separat forløb. Der kan dog komme bud på byggeriets sammenspil med havneaksen, i arkitektkonkurrencen for åbningstrækket.</p>
8	Margrethe Vestergaard	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Den bynære havn er et spændende tiltag, hvor i udviklingsplanen anbefaler, at en ny havneplads skal binde Østergade sammen med havnen. Den foreslåede bygning i 3 etager, på den nuværende parkeringsplads, vil have den modsatte effekt, og lukke af for det frie havneudsyn.</li> <li>2. Da byen ikke har et vandrehjem, vil det være fint at lave nogle overnatningsmuligheder i samme bygning som Multiteket.</li> <li>3. For at højne den kulturelle værdi af Midtermolen, med det røde pakhuis, foreslås genskabelse af en hvid bænk omkring det flotte fyr.</li> <li>4. I "Det vilde bylandskab" savnes en svømmehal.</li> </ol>	<p>Ad1: Afgrænsning af byggefelt og vilkår for bebyggelse afdækkes ifm. arkitektkonkurrencen for åbningstrækket.</p> <p>Ad2: Det nærmere indhold i Multiteket afdækkes i forbindelse med åbningstrækket.</p> <p>Ad3: Forslaget kan rummes inden for udviklingsplanen.</p> <p>Ad4: Præcisering af udformning og indhold i feriebyen i "Det vilde bylandskab", afklares i dialog med en eventuel interesseret investor.</p>



9	Peder Trier Clemmensen Sommerhusejer på Assens Næs	1. Udflytning af Assens Skibsværft og bedre veje til omverdenen nødvendig. Værftet føler sig presset af byudviklingen, og Assens bør hjælpe ejeren med udflytning, så arbejdspladserne bliver på Fyn.	Ad1: Assens Skibsværfts placering i Assens by, har været et grundvilkår i hele processen frem mod udviklingsplanen. Der tages de nødvendige hensyn til værftet. Bedre vejforbindelse til/fra Assens ligger uden for udviklingsplanens afgrænsning.
10	Steen L. Aaen Ejer af Nordre Havnevej 21	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Generelt opbakning til udviklingsplanen.</li> <li>2. En række bekymringer ift. værdien af ejendommen Nordre Havnevej 21 (bag byggefelt på opmarchplads): <ul style="list-style-type: none"> <li>- Højden, 3 etager, vil medføre meget reduceret udsyn mod syd</li> <li>- Skygger, det meste af sæsonen</li> <li>- Ejendommens view mod syd. Sydvest, mod skibsværft vil blive kraftigt reduceret.</li> <li>- Kik fra lejligheder på 1. og 2. etage af byggeri ind på terrasse og soveværelse</li> <li>- Kik fra lejligheder på 1. og 2. etage ned i gårdhave, som er ejendommens fristed</li> <li>- Husene ved nuværende parkeringsplads vil få bagfacade fra nybygget bygning. Hvordan vil det "stræde" blive udformet og vil det virke indbydende for nuværende beboere og folk som vil bruge det som passage.</li> <li>- Det er vigtigt at bygningen udformes så der tages hensyn til det bygnings miljø der er omkring Nordre Havnevej 21, og nærmest naboer. En 3 etager høj bygning kan hurtigt virke voldsom overfor det gamle miljø.</li> </ul> </li> <li>3. Påtænker at søge compensation, såfremt Nordre havnevej 21 forringes i værdi.</li> </ol>	Ad2: Afgrænsning af byggefelt og vilkår for bebyggelse afdækkes ifm. arkitektkonkurrencen for åbningstrækket. Der tages de nødvendige hensyn til naboer, kulturmiljø m.m.

Høringsvar primært omhandlende det vilde bylandskab			
Nr.	Høringsgiver	Indhold	Aktion
11	Assens Lokalråd v. Inge Dahl	<ol style="list-style-type: none"> <li>Deltagerne på lokalrådets generalforsamling, den 20. maj, gav entydigt udtryk for, at området "Den vilde landskabspark" skal forblive "vild". Der skal ikke bygges et hotel. Der skal ikke bygges "ordinære" ferieboliger. Hvis der skal bygges overhovedet, skal det være kreative alternative landskabsindpassede feriehytter, i meget begrænset omfang.</li> <li>Byggeri på havnen bør ligeledes være kreativt, interessant og ikke ordinært.</li> </ol>	<p>Ad1: Det i høringsvaret anbefalede byggeri er netop hvad udviklingsplanen beskriver. Det tilstræbes at fastholde en høj kvalitetsstandart i implementeringen af udviklingsplanen.</p> <p>Ad2: Arkitektkonkurrencen for åbningstrækket definerer de overordnede rammer for byggeri på opmarchpladsen, og ombygningen af det tidligere rådhus. Det tilstræbes at fastholde en høj kvalitetsstandart i implementeringen af udviklingsplanen.</p>
12	Dorthe Bruun	<ol style="list-style-type: none"> <li>Ønsker ikke at der bygges andet end, godt camouflerede feriehytter, på jordbassinerne udenfor strandbeskyttelseslinjen. Jordbassinerne skal holdes fri for bilende trafik og fri for lugten af hotel.</li> <li>Der bør bygges et hotel med badeland mm. på arealet syd for Arenaen.</li> <li>Campingpladsen bør flyttes udenfor byen, så de grønne områder på Marinaen kan blive til frit tilgængelige, bynære rekreative formål.</li> </ol>	<p>Ad1: Det i høringsvaret anbefalede byggeri er netop hvad udviklingsplanen beskriver.</p> <p>Ad2: Præcisering af udformning og indhold i feriebyen i "Det vilde bylandskab", afklares i dialog med en eventuel interesseret investor.</p> <p>Ad3: Forhold vedr. campingpladsen afventer igangværende retssag.</p>
13	Grete og Michael Mouret Frederik Maaløe Vænget 12 5610 Assens	<ol style="list-style-type: none"> <li>Jordbassinerne skal IKKE bebygges, men bevares som rekreativt område til glæde for indbyggerne og kommende tilflyttere. Forsøgsprojektet med Jordbassinerne har siden "indvielsen" Skærtorsdag 18. april 2019 været en stor succes. Jordbassinerne bør bevares til det rekreative formål, som de i stærkt stigende grad benyttes til.</li> </ol>	<p>Ad1: Det vurderes at det, i udviklingsplanen definerede scenarier for jordbassinerne, forsat vil være rig mulighed for rekreative aktiviteter i området.</p>

		2. De påtænkte ”byggerier” kan lægges andet steds, for eksempel på Arena Assens grunden, hvor der i høj grad mangler en plan.	Ad2: Udviklingsplanen anbefaler at området udvikles og indrettes som et aktivt og nytænkende bevægelsesområde. Det er rådgiverteamets klare anbefaling, at der ikke udbydes for mange boliger på samme tid, og at boligudviklingen koncentrerer på havnen og i bymidten.
14	Peder Trier Clemmensen Sommerhusejer på Assens Næs	1. En unik ferieby, et landskabshotel, camping samt spa & wellness opført uden for strandbeskyttelseszonen er en god ide. Men vigtigt, at der fortsat er vild natur og fri offentlig adgang inden for strandbeskyttelseszonen.  2. Tilkøb af naturareal mod syd og fredning af hele det strandbeskyttede areal, kan åbne op for efterfølgende salg til Staten eller fonde, som lader Naturstyrelsen stå for drift og vedligeholdelse.	Ad1: Svarer til udviklingsplanens anbefalinger.  Ad2: Giver ikke anledning til ændringer i udviklingsplanen.