

Sagens kerne

På møde i Borgmesterforum Fyn (BMF) den 25. juni 2019 blev sagen vedrørende etablering af fælles fynsk pulp behandling af KOD sendt tilbage til Kommunaldirektørforum Fyn til fornyet behandling, da man ønskede mulighederne for en ny model undersøgt.

Op til mødet i BMF den 25. juni 2019 havde kommunerne alene forholdt sig til 3 modeller for et fælles fynsk samarbejde:

1. Udbud til det private marked af pulp-behandling af den fynske KOD.
2. Etablering af fælles fynsk kommunalt ejet selskab til pulp-behandling af KOD.
3. Udbud til det private marked af pulp-behandling af den fynske KOD med kontrolbud på vegne af fælles fynsk kommunalt ejet selskab.

På baggrund af tilbagemeldingerne fra de respektive kommuner blev det indstillet til BMF, at de tre kommuner, der havde indstillet Model 1 (Assens, Nyborg og Nordfyn), skulle gå sammen og drøfte mulighederne for et fremtidigt samarbejde, ligesom de seks kommuner, der havde indstillet Model 3, skulle gå sammen og drøfte mulighederne for fremtidigt samarbejde.

På mødet den 25. juni 2019 besluttede BMF, at man ønskede at få undersøgt mulighed for en ny model (Model 4), hvor al offentlig pulp bliver konkurrenceudsat på det private marked, hvorefter seks kommuner afgiver kontrolbud.

Kommunalbestyrelsen/Byrådet skal derfor beslutte, om xxxx Kommune skal indgå i et samarbejde om et fælles fynsk udbudsmateriale i forbindelse med udbud af den fynske KOD.

Administrationens indstilling

Administrationen indstiller, at Kommunalbestyrelsen ikke tiltræder model 4, men indgår i et udbudssamarbejde med Nyborg og Assens Kommuner, som også tidligere har tiltrådt model 1.

Sagens baggrund

Borgmesterforum har på mødet den 25. juni 2019 drøftet kommunernes beslutninger vedrørende udbud af KOD (Kildesorteret organisk affald). Borgmesterforum besluttede at få undersøgt en ny model 4, hvor al offentlig pulp bliver konkurrenceudsat på det private marked, hvorefter de seks kommuner, som har valgt model 3, afgiver kontrolbud.

Model 4 blev fremlagt for Borgmesterforum på møde den 1. oktober 2019, hvor Borgmesterforum sender stillingtagen til model 4 til behandling i Assens, Nyborg og Nordfyns Kommuner. De tre kommuner har tidligere tiltrådt model 1, som er et udbud til private virksomheder.

Model 4:

Model 4 er et udbud af pulpning af de 9 kommuners samlede KOD med opdeling i delaftaler (med mulighed for kombinationsrabat) således, at de hhv. 3 og 6 kommuner kan håndteres både samlet og hver for sig. Udbuddet skal planlægges således, at nye anlæg reelt kan nå at blive bygget og der kan blive foretaget fornødne beregninger.

Dertil kan komme udbud på transport af KOD – alternativt indeholdt i udbud vedr. pulpning. Den endelige konstruktion/prisen for kommunerne skal tage højde for, at den fysiske placering af anlægget ikke er afgørende.

Odense Renovation vil skulle afgive kontrolbud på vegne af de 6 kommuner, og der vil derfor være behov for bindende tilsagn fra de 6 kommuner vedrørende kontrolbud.

Der vil blive behov for ekstern bistand både i forhold til det juridiske og formentlig også i forhold til det tekniske. Odense Kommune anbefaler, at advokatfirmaet Horten bistår kommunerne i processen.

Alle kommunerne vil skulle dele udgifterne til ekstern bistand vedr. udbud af de 9 kommuners KOD, og de kommuner, der ønsker at kunne gøre brug af kontrolbud, skal endvidere dele udgiften til evt. ekstern rådgivning herom.

Odense Kommune tilbyder at være tovholder på projektet.

Kommunalbestyrelsen skal tage stilling til, om xxxx Kommune tiltræder model 4, hvor xxxx Kommune indgår i et samarbejde om et fælles fynsk udbudsmateriale i forbindelse med udbud af den fynske KOD?

Bemærkninger til model 4

Opmærksomhedspunkter i model 4, som der skal tages højde for, hvis Kommunalbestyrelsen/Byrådet godkender model 4;

- Udbuddet fra hhv. 3 og 6 kommuner skal kunne håndteres både samlet og hver for sig. De 6 kommuner kan fravælge tilbuddene til fordel for kontrolbuddet. De bydende bærer derfor en risiko for at skulle håndtere meget færre mængder end deres pris er afgivet på baggrund af. Derfor vil de bydende formodentlig sikre deres investeringer og andre faste udgifter på den del af udbuddet, som omfatter Assens, Nyborg og Nordfyns Kommuner. Det medfører en betydelig risiko for, at tilbuddene bliver økonomisk ufordelagtige for Assens, Nyborg og Nordfyns Kommune.
- Den økonomiske fordel ved et fælles udbud er vanskeligt at vurdere. Udbud af små mængder kan måske indpasses i de eksisterende virksomheders KOD håndtering. Det taler for at tilbudsprisen ved små mængder er gunstig for Assens, Nyborg og Nordfyns Kommuner. Omvendt vil udbud af større mængder kunne initiere til at bygge nye og mere effektive anlæg, som kan effektivisere behandlingen og hermed reducere behandlingsprisen.
- Udbud af KOD (model 1) er relativ ukompliceret. Kommunerne har erfaringer med udbud af affaldshåndtering, og flere kommuner har allerede udbudt behandling af KOD. Udbudsretligt og teknisk er der derfor gode erfaringer med opgaven. De 6 kommuner, som afgiver kontrolbud gennem Odense Renovation, skal før udbuddet af KOD afklare de selskabsmæssige forhold omkring en eventuel drift at et kommunalt ejet selskab. Det er en proces, som erfaringsmæssigt kan trække ud. Den har pågået de seneste par år. Der er derfor en risiko for, at tidsplanen for udbud af KOD i overvejende grad fastlægges på baggrund af forhold, som ikke er relevante for xxxx kommune. Derfor skal det ved et fælles fynsk samarbejde sikres, at tidsplanen for KOD følger EU's krav til implementering i 2023 og samt xxx kommunes tidsplan for udbud af ordning for husstandsindsamling af KOD.
- Som nævnt ovenfor så har kommunerne erfaringer med udbud affaldshåndtering og KOD. Mange rådgivere kan løse opgaven. Derfor bør rådgiveropgaven udbydes for så vidt angår udbuddet af KOD, så den laveste

pris opnås.

Hvis Kommunalbestyrelsen/Byrådet træffer beslutning om at tiltræde model 4, så bør det ske på følgende forudsætninger:

- Udbud og tilbudsafgivelsen skal tilrettelægges, så tilbud til xxxx Kommune ikke rammes økonomisk af den usikkerhed, tilbudsgiverne skal kalkulere ind i tilbuddene, da de 6 kommuner efter udbud kan vælge at acceptere kontrolbuddet.
- Tidsplanen for udbud af KOD skal fastlægges, så xxxx Kommune samtidig kan nå at udbyde husstandsindsamlingen og sætte ordningen i drift i henhold til kravene fra EU.
- xxxx Kommune kan fravige det fælles udbudsmateriale, hvis der er forhold i udbudsmaterialet som ikke er relevante for xxxx Kommune i forhold til kommunens valg af udbudsmodel
- Rådgiverydelsen for så vidt angår den del som vedrører udbud af KOD udbydes.

Hvis xxxx Kommune tiltræder model 4, vil der blive nedsat en administrativ arbejdsgruppe med reference til Kommunaldirektørforum.

Administrationens samlede vurdering:

Imidlertid vurderer administrationen, at ulemperne ved at indgå i et fælles fynsk samarbejde om udbud af KOD er større end fordelene, da kommunerne har valgt meget forskellige modeller. Det vil tilføje en unødvendig kompleksitet og usikkerhed for xxx Kommune.

Usikkerheden består som nævnt ovenfor i, at tilbudsgiverne i et fælles udbud skal forholde sig til risikoen for, at 6 kommuner ikke skal vælge et tilbud fra en ekstern tilbudsgiver. Det er alene [Assens og Nyborg og Nordfyns] Kommuner, som forpligtiger sig til at entrere med en ekstern tilbudsgiver.

Kompleksiteten består i, at de seks kommuner, som har tilsluttet sig model 3, skal forholde sig til et fælles PULP anlæg i udbuddet af KOD, hvilket næppe undgår at have indflydelse på både tidsperspektivet for et udbud og specifikationerne i udbuddet. Forhold som ved valg af model 1 ikke er relevante.

Samlet set er det derfor administrationens vurdering, at såfremt Kommunalbestyrelsen fastholder beslutningen om model 1 (udbudsmodellen), så vil det for xxxx Kommune være mest fordelagtigt at indgå i et udbudssamarbejde med de to kommuner, som også har valgt model 1.

Det vil naturligvis fortsat være muligt et erfaringsudveksle mellem kommunerne, så udbuddene af KOD i videst muligt omfang er harmoniseret.

Økonomiske oplysninger

Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen.

Lovgrundlag

-
