

# Hvidbog – Regulativ for offentlige vandløb - fællesbestemmelser

Kommunens kommentarer til indsigelser og bemærkninger fra høringsperioden

j.nr. 06.02.00-P20-1-14

Nr.	Vandløbsnavn	Indsigelse fra	Indsigelsens indhold	Faaborg-Midtfyn Kommunes svar
1		Danmarks Naturfredningsforening  Peter Østergaard	Naturfredningsforeningen deltog i Borgermødet den 10. marts. På mødet fremgik, at afvandingen ikke kan ændres i forbindelse med revision af regulativerne, men at det skal ske igennem reguleringssager efter Vandløbsloven. Vi mener, at dette skal fremgå tydeligt når det endelig regulativ udarbejdes og offentliggøres.  Naturfredningsforeningen finder på den baggrund, at forslaget til Fællesregulativ på en fornuftig måde sammenskriver de gamle regulativer i kommunen.  Naturfredningsforeningen har derfor ikke yderligere bemærkninger til det fremsendte forslag.	Regulerings- og restaureringssager administreres efter bestemmelser i vandløbslovens kap. 6 og 8, samt BEK 1780 om vandløbsregulering og -restaurering m.v.  Faaborg Midtfyn Kommune ønsker af hensyn til overskuelighed og risiko for manglende ajourføring af regulativtekster i forbindelse med eventuelle fremtidige lovændringer, ikke at kommunens vandløbsregulativer generelt beskriver forhold, som ligger udover, hvad der er lovmæssigt krav om, jf. vandløbslovens kap. 5 samt BEK 1830 om regulativer for offentlige vandløb.  Derfor vælger Faaborg-Midtfyn Kommune ikke at imødekomme høringsforslaget vedr. at det i regulativteksten skal beskrives, at et eventuel ønske om forbedret afvanding skal ske ved rejsning af en reguleringssag.
2		Søren Seiding Hansen	Der er ikke nævnt noget om fiskeri, har vi ret til at fiske i åen?	Fiskerettigheder følger ejendomsretten, og rettighederne er reguleret efter fiskerilovens bestemmelser. Bredejere har således lov til at fiske fra egen jord, og ejeren kan give tilladelse til, at andre må fiske herfra. En sådan fiksetilladelse kan bredejeren ændre fra dag til dag, og det bør derfor ikke medtages i regulativet. Der henvises til sportsfiskerforeninger for mere information om, hvor det er muligt fiske.
3	Kirkelungsbækken	Jacob Schaffalitzky de Muckadell	Kirkelungsbækken: Lodsejer stiller spørgsmål om det er offentligt eller privat siden det ikke er med i fællesregulativ. Kommunen har undersøgt sagen og strækningen fra Faaborgvej til Sallinge Å er offentlig.	Det er en fejl, at Kirkelungsbækken på strækningen fra Faaborgvej til udløbet i Sallinge Å ikke fremgår af fællesregulativet, da strækningen er offentlig. Der er taget kontakt til relevante lodsejere, som er blevet informeret om fællesregulativet og høringsprocessen.
4	Lammehavebækken	Birgit Knudsen	Ønsker at indhegning må blive 1 m fra vandløb og ikke som foreslået 2 m.	Faaborg Kommune imødekommer ønsket om, at hegning i forbindelse med græsning for løsgående husdyr, skal være mindst 1 m fra vandløbets øverste kant i stedet for 2 m. Reglen om 1 m var også gældende for regulativer i tidligere Ringe, Årslev og Ryslinge Kommune. Det vurderes ikke at have negative konsekvenser for miljø og/eller afvanding, og bestemmelsen ændres således i fællesregulativet.
5		Flemming Jarl	Hvad må haveejere i 2 m bræmme og brinken? Ønsker ikke at have ukrudt stående. Hvornår er vandløb sidst målt op i Faaborg kommune? Prøv at sammenligne den gl. opmåling med tilstanden i dag, så kan man vel se om det er dårlig vedligeholdelse eller om det skyldes klima?	<b>Vedr. 2 m bræmmer:</b> I vandløbslovens § 69 står følgende:  <i>Dyrkning, jordbehandling, plantering, jf. dog § 34, terrænen ændring, anbringelse af hegn, jf. dog § 29, og opførelse af bygværker i landzone må ikke foretages i en bræmme på 2 m langs åbne, naturlige vandløb og søer. Det samme gælder langs kunstige vandløb og søer, der i vandplanen efter miljømålsloven enten skal opfylde miljømålet godt økologisk potentiale eller maksimalt økologisk potentiale. Bestemmelsen gælder dog ikke for isolerede søer under 100 m<sup>2</sup>.</i>  Vandløbslovens bestemmelse om 2 m bræmme langs naturlige vandløb gælder således kun i landzone.  Flemming Jarls ejendom på adressen Pouls Gyde nr. 20, ligger i landzone, og er derfor omfattet af bestemmelsen. Slåning af eksempelvis ukrudt er ikke omfattet af § 69, og er dermed tilladt.  <b>Vedr. opmåling af vandløb:</b> Offentlige vandløb i Faaborg-Midtfyn Kommune er opmålt i forskellige år, og det er derfor ikke muligt at svare generelt på, hvornår de offentlige vandløb senest er opmålt.  I forbindelse med regulativrevisionsprocessen i Faaborg-Midtfyn Kommune bliver vandløbene opmålt, hvis der ikke allerede findes en nyere opmåling af det konkrete vandløb.  Den seneste opmåling vil udgøre en del af grundlaget for det enkelte særregulativ. Ved udarbejdelse af særregulativerne inddrages alle relevante tidligere opmålinger.
6		Faaborg-Midtfyn Vandløbslaug	På vegne af Faaborg-Midtfyn Vandløbslaug har Centrovic følgende kommentarer til det fremlagte forslag:  <b>Overordnet:</b> I de tidligere redegørelser til de eksisterende regulativer har med forskellige formuleringer været anført, at afvandingsforholdene ikke ville forringes med det nye regulativ i forhold til det gamle (f.eks. pkt. 7.5 i regulativet for Sallinge Å fra november 1988). Derfor ønskes de oprindelige opmålinger fra 1980'erne - og 1990'erne medtaget ved udarbejdelse af særregulativerne, for at lodsejerne har en reel chance for at kunne sammenligne.  Samtidig henstilles, at der ved revision af vandløbsregulativerne for de enkelte vandløb tages hensyn til de større nedbørsmængder, som vandløbene forventes at skulle aflede i fremtiden.	<b>Overordnet, vedr. regulativgrundlag/opmålinger:</b> Generelt vil gældende regulativmæssige krav til vandføringsevnen videreføres som krav til vandføringsevnen i de nye særregulativer.  Redegørelser til de enkelte særregulativer skal beskrive eventuelle ændringer i forhold til gældende regulativ. Herunder indarbejdelse af vedtagne ændringer fra godkendte regulerings- eller restaureringsprojekter. Eventuelle bilag til redegørelsen (diverse plots) vil generelt tjene til at illustrere eventuelle nye forhold i særregulativerne i forhold til de seneste godkendte regulativmæssige forhold. En ældre opmåling er ikke "senest godkendte regulativmæssige forhold", og vil derfor ikke nødvendigvis fremgå af bilag til redegørelserne for de nye særregulativer. Tidligere opmålinger vil inddrages under selve regulativrevisionsprocessen, hvis de er relevante.

		<p><b>4.1 Bræmmer:</b> Det anføres i forslaget, at der ikke må anbringes hegn indenfor 2 m bræmmen. Hertil bemærkes, at hegn, som er opsat lovligt tættere på kanten, fortsat må være der, og at dette forhold bør præciseres i regulativet, således at det klart fremgår, at det er nye hegn, som ikke må opsættes.</p> <p><b>8.1.1 Oprensning</b> Det anføres at: En oprensning må kun igangsættes efter vandløbsmyndighedens godkendelse. Det skal her præciseres, at bredejere har både ret og pligt til at rense op omkring dræn-udløb for at sikre afvandingen. Dette kan ske uden myndighedens godkendelse. Det foreslås, at det i fællesregulativet anføres, at aflejringer kan renses op 10 m til hver side af drænuudløbet.</p> <p><b>8.1.2 Kontrolhyppighed</b> Det anføres, at vandløb med geometrisk eller teoretisk skikkelse kontrolopmåles hvert 10. år. Jeg vil foreslå, at det omformuleres til mindst hvert 10. år, men normalt hvert 7. år. Ønsket er dels begrundet med ønske om at sikre, at en ændret skikkelse ikke risikerer at blive omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, dels for at sikre mulighed for fleksibilitet i særregulativene.</p> <p><b>8.1.4 Kontrolmetode (teoretisk skikkelse)</b> Ved kontrol af teoretisk skikkelses-regulativer anføres, at der bruges et teoretisk Manningtal på 20, hvis ikke andet er anført i særregulativene. Det skal hertil bemærkes, at der er rejst usikkerhed om, hvorvidt det er retvisende at bruge det samme Manningtal for teoretisk og opmålt skikkelse. Dette er ved at blive undersøgt, og det henstilles derfor, at der gives mulighed for at indarbejde resultatet i regulativene.</p> <p><b>8.3 Vandløbsrestaurering</b> Vandløbsmyndigheden kan foretage miljøforbedrende tiltag i vandløbene så som placering af større sten, udlægge gydebanker eller fjerne mindre spærringer for at skabe fri passage for fisk og smådyr. Som det er formuleret, kan vandløbsmyndigheden bare gøre dette. Det er ikke tilfældet. Det bør tilføjes, at restaurering af et vandløb først kan ske efter myndighedsbehandling jf. BEK nr. 1780 af 16/12/2015</p> <p><b>Opmåling af vandløb</b> På Sjælland er udarbejdet nogle fælles retningslinjer for opmåling af vandløb. Jeg vil foreslå, at al opmåling af vandløb tager udgangspunkt i disse guidelines (<a href="http://danskevandloeb.dk/faglig-viden/materialer">http://danskevandloeb.dk/faglig-viden/materialer</a>). Såfremt nogle af punkterne skal uddybes, står vi naturligvis gerne til rådighed.</p> <p>Med venlig hilsen Anne Sloth Miljøkonsulent Tlf. nr.: 6362 2510   Mobil: 2321 3191 E-mail: asl@centrovice.dk</p>	<p><b>Vedr. større nedbørsmængder:</b> Vandløbsmyndigheden har ikke hjemmel til i forbindelse med en regulativrevision at gennemføre en forbedret vandføringsevne for vandløbet, f.eks. så vandløbet vil kunne aflede større nedbørsmængder.</p> <p>Hvis der ønskes forbedret vandføringsevne for et vandløb, kan der rejses en regulerings sag efter vandløbslovens bestemmelser. En sådan sag kan rejses af de grundejere, der har nytte og ønske herom. Udgifter til en eventuel regulering afholdes af de grundejere, der skønnes at have nytte af foranstaltningerne, og fordeles efter den nytte, foranstaltninger har for den enkelte ejendom.</p> <p><b>Vedr. Bræmmer/hegn:</b> Faaborg-Midtfyn Kommune har besluttet at tillade hegn i forbindelse med afgræsning i en afstand af mindst 1 m fra kronekant. Se høringssvar nr. 4.</p> <p><b>Vedr. Oprensning:</b> Bredejere har ret til almindelig dræning fra egen grund til bestående vandløb, jf. vandløbslovens § 3. Bredejere har dog ikke ret til at oprense offentlige vandløb ud for drænuudløb, uden myndighedens godkendelse.</p> <p>Faaborg-Midtfyn Kommune har, for at imødegå indsigelsen og for at præcisere bredejers rettighed vedr. oprensning ud for dræn, i Fællesregulativets afsnit 8.1.1 tilføjet følgende:</p> <p><i>"Eventuelle aflejringer ud for eksisterende rørdøb over den regulativmæssige bundkote kan fjernes med håndredskaber af ejeren efter henvendelse til vandløbsmyndigheden".</i></p> <p><b>Vedr. Kontrolhyppighed</b> Faaborg-Midtfyn Kommune finder ikke belæg for at ændre kontrolhyppighed fra 10 til 7 år.</p> <p>Det anføres i høringssvaret, at ønsket om de 7 år bl.a. er begrundet i, at mindske risikoen for, at vandløbet bliver omfattet af naturbeskyttelseslovens §3.</p> <p>Faaborg-Midtfyn Kommune anser ikke dette som relevant, bl.a. fordi langt de fleste offentlige vandløb allerede i dag er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3. Naturbeskyttelseslovens § 3 er ikke en hindring for sædvanlig vedligeholdelse af vandløb, herunder opgravning af sandaflejringer.</p> <p>Kontrolhyppigheden på 10 år er valgt, fordi det er mest hensigtsmæssigt i relation til næste regulativrevision, som også er sat til 10 år.</p> <p><b>Vedr. Kontrolmetode, i relation til manningtal:</b> Det er almen kontrolmæssig praksis, at der ved to sammenlignende vandspejlsberegninger anvendes ens beregningsparametre. Derfor anvendes samme manningtal på både opmåling og regulativskikkelse.</p> <p>Hvis en senere anerkendt undersøgelse konkluderer, at denne metode ikke er den mest hensigtsmæssige at bruge til en kontrol af teoretisk skikkelse, vil man i særregulativene kunne fravige fra dette.</p> <p><b>Vedr. vandløbsrestaurering:</b> Faaborg Midtfyn Kommune anderkender, at formuleringen i Fællesregulativets afsnit 8.3 kan misforstås. Vi har valgt helt at fjerne teksten vedr. vandløbsrestaurering, da området administreres efter vandløbslovens kap. 8 og BEK nr. 1780 af 16/12/2015, - og som sådan ikke er relevant at omtale i selve vandløbsregulativet.</p> <p><b>Vedr. retningslinjer for opmåling:</b> Faaborg-Midtfyn Kommune har i 2015 haft opgaven for vandløbsopmålinger i udbud. I forbindelse med udbuddet er det specificeret, at vandløbsopmålingen skal opfylde de nævnte guidelines.</p>
--	--	---	--

7	Odense Kommune Landbrug og Natur	<p><b>4. 2 Arbejdsbælter og overkørsler ved udløb</b> Det anføres at bygninger o. lignende ikke må anbringes nærmere end 2 meter fra ledningens midte af en rørlagt strækning. Odense Kommune mener at det er en meget snæver "sikkerhedsmargen", idet rørlagte strækninger kan ligge ret dybt og være relativt store i diameter, hvorfor der ofte er behov for mere "plads" for at komme ned til røret. Det bør derfor overvejes en formulering om at fællesbestemmelsen altid er gældende (minimumskrav), men der kan fastsætte skærpede krav i særbestemmelser for de enkelte vandløb, f.eks. at bygninger o. lignende ikke må anbringes nærmere end 8 meter fra ledningens midte uden vandløbsmyndighedens tilladelse.</p> <p><b>5. Sejlads</b> Sejlads er ikke tilladt i Lindved å. Det bør det heller ikke være i fremtiden.</p> <p><b>8.1.1 terminer</b> Af såvel dyrkningsmæssige som miljømæssige årsager burde perioden for oprensning blive indskrænket til 1. august – 1. oktober.</p> <p><b>8.1.5 Kontrolmetode (QH regulativer)</b> Odense kommuner mener der med fordel kan fastslås en mere klar tidsfrist for at igangsætte en evt. afværge. Hermed kan man undgå diskussioner om hvorvidt kommunen har gjort hvad der skal gøres inden for en forventelig frist.</p> <p><b>Redegørelsen, Bilag 2</b> 5.2.1 Bestemmelser for arbejdsbælter og overkørsler ved udløb i tidligere fællesbestemmelser Bestemmelsen om overkørsler ved udgrøftning, er ikke overflødig. Det er tilladt i VL.at dræne ved. Alm. dræn eller ved udgrøftning. Det vil sige at vandløbsmyndigheden ikke skal høres i disse sager, hvorfor det bør fremgå af regulativet, at drængrofter skal forsynes med overkørsler, så vandløbsvedligeholdelsen kan udføres.</p>	<p><b>Vedr. Arbejdsbælter og overkørsler:</b> Faaborg-Midtfyn Kommune er enig med Odense Kommune om at anbringelse af bygværker o.l. 2 m fra ledningens midte er for risikabelt, og det ændres derfor til 8 m.</p> <p><b>Vedr. sejlads</b> Sejlads er i gældende regulativ for Lindved Å tilladt i mølledamme, men dette beskrives nærmere i det kommende særregulativ. Derfor fjernes "Lindved Å" fra den bestemmelse i fællesregulativet, hvor vandløb med tilladt sejlads er nævnt.</p> <p><b>Vedr. terminer:</b> Det er en fejl, at der står 1. maj til 31. oktober i fællesregulativet. Den korrekte termin er 1. august til 15. oktober, hvilket også er beskrevet i redegørelsen. Fejlen rettes.</p> <p><b>Vedr. kontrolmetode (QH regulativer):</b> Kontrol af QH regulativerne udføres i perioden 1. februar til 1. april (jf. afsnit 8.1.3) og evt. oprensningstermin er fastsat til 1. august til 15. oktober (jf. afsnit 8.1.1). Faaborg-Midtfyn Kommune, finder det således ikke nødvendigt at fastslå en mere klar tidsfrist for igangsættelse af afværge.</p> <p><b>Vedr. Redegørelsen, Bilag 2</b> Odense Kommune har ret i, at overkørsler ved udgrøftning ikke er overflødig, da lodsejer har ret til at dræne/foretage udgrøftning på egen matrikel uden, at vandløbsmyndigheden skal godkende foranstaltningen. I fællesregulativets afsnit 4.2 tilføjes derfor følgende: <i>"Nye åbne tilløb, og åbne tilløb der reguleres, skal af hensyn til vandløbsvedligeholdelsen forsynes med overkørsel på 4 til 5 m oven bredde".</i></p> <p>Ovenstående krav til overkørsler ved nye tilløb, er en videreføring fra regulativmæssige fællesbestemmelser fra de tidligere kommuner inden for Faaborg-Midtfyn Kommune, med undtagelse af Ringe Kommune.</p>
8	Jesper Langfeldt-Jensen	<p>Faaborg-Midtfyn Kommune har udarbejdet et forslag til et nyt fælles vandløbsregulativ. I afsnit 5.3 Hegning, kreaturvanding og vandindvinding står der følgende: De arealer, der grænser op til vandløb, må generelt ikke uden kommunens tilladelse bruges til løsdrift uden opsætning af hegn mindst 2 m fra vandløbets øverste kant.</p> <p>Jeg forslår, at denne sætning ændres til: De arealer, der grænser op til vandløb, må generelt ikke uden kommunens tilladelse bruges til løsdrift uden opsætning af hegn. Alternativt kan kravet om hegn mindst 2 m fra vandløbets øverste kant fraviges i særbestemmelserne til f.eks. Sallinge Å. Begrundelsen for at 2 m's hegnreglen skal væk, er at naturplejen af arealer ned til f.eks. Sallinge Å bliver besværliggjort og dermed er det meget mindre attraktivt at udføre. I det nedenstående er listet årsagerne til, hvorfor det bliver mere besværligt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvis lodsejer har tilsagn om pleje af græs med afgræsning (dvs. man får EU støtte til at græsse arealet af med dyr), så er det ikke nok, at de 2 meter uden for hegnet slås. De skal afgræsses, ellers kan der ikke søges tilskud på den denne del af arealet. Og det kan jo være en betydelig andel af et areal og dermed et stort økonomisk tab. I værste fald kan det betyde, at det ikke kan betale sig at græsse området og så bliver det ikke plejet.</li> <li>- Det er besværligt at slå græs i en 2 m bræmme mellem et trådhegn og en å. Hvis ikke man slår græsset, kan det vokse/vælte ind over hegnet og så er der ikke strøm på. Hvis ikke man slår det, er der andre end ovennævnte støtteordning, der ikke bliver opfyldt. Så skal støtten betales tilbage eller ikke søges på arealet.</li> <li>- Det er ikke nemt, at indtegne en del af en mark i stedet for en hel mark i programmet til støtteansøgning. Og hvis det ansøgte areal ikke stemmer 100 % overens med virkeligheden, så bliver man trukket i støtte.</li> <li>- Jeg mener, at det er en misforståelse at dyrene forårsager erosion af jord til vandløbet, hvis hegnet står mindre end 2 m fra vandløbets øverste kant, så længe dyrene ikke helårsgræsser på arealet. Hvis dyrene kun er på arealet forår, sommer og efterår, sker der ikke brinkerne noget. Min erfaring er, at erosion sker i vinterhalvåret, når åer og vandløb løber fulde af vand og nogen gange går over deres bredder. Det er mængden af vand og dets hastighed, der er skyld i erosion af brinker.</li> </ul> <p>Min vurdering er, at hvis I fastholder 2 m mellem vandløb og hegn, vil der blive langt mindre naturpleje med kvæg mv. i Faaborg-Midtfyn Kommune, fordi det bliver for besværligt og træls for dyreholder, og økonomien i at være naturplejer bliver dårligere.</p>	<p>Faaborg-Midtfyn Kommune imødekommer ønsket om, at indhegning i forbindelse med afgræsning skal være mindst 1 m fra vandløbets øverste kant i stedet for 2 m. Se høringssvar nr. 4.</p>