

VVM-screening af skovrejsning

Vurdering af VVM-pligt, jf. bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) nr. 1225 af 25. oktober 2018. Vedr. regulering af Alenbæk v. Glamsbjerg.

Vejledning

Skemaet indeholder alle oplysninger fra bygherrens ansøgning af projektet samt kommunens vurdering og eventuelle bemærkninger til disse oplysninger. Derudover indeholder skemaet ekstra felter for de emner, som skal bruges i kommunens vurderingen af, om der er krav om miljøkonsekvensvurdering.

Farverne "rød/gul/grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøkonsekvensvurdering og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøkonsekvensvurdering. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. Kravet om miljøkonsekvensvurdering afgøres myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være myndighed.

Bilag

Følgende bilag er vedlagt bygherres ansøgning:

- Kort

Basisoplysninger	Bygherres ansøgning	Assens Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>Assens Kommune ønsker som vandløbsmyndighed at gennemføre et vandløbsrestaureringsprojekt i Alenbæk på strækningen fra st. 4302 m til st. 4698 m. Projektgrænsen går fra indløbet til kampestensbroen på Fladmosevej til udløbet fra betonbroen neden for Savværkssøen. Projektstrækningen er således ca. 396 meter lang, og der skal afvikles et samlet fald på 3 meter svarende til et gennemsnitligt fald på 7,5 promille. En del af strækningen er opstemmet, og består således af selve Savværkssøen.</p> <p>Der er tale om gennemførelse af to indsatser i statens vandplan for Lillebælt Fyn. Statens vandplaner stiller blandt andet krav om indsatser, der skal gennemføres, for at sikre god økologisk tilstand i vandløbene. I forhold til opnåelse af god økologisk tilstand forudsætter Vandrammedirektivet blandt andet, at der er fysisk sammenhæng i vandløbenes forløb, så vandløbsfaunaen frit kan sprede sig.</p> <p>Dette restaureringsprojekt omfatter fjernelse af 2 af de i vandplanen udpegede spærringer (nr. ODE-139 og ODE-140, se kortet nedenfor). ODE-139 er en opstemning ved et tidligere savværk. ODE-140 er en spærring ved en bro.</p>	



Projektbeskrivelse

Ved Savværkssøen føres projektområdet tilbage til den ådal, der var i området for ca. 100 år siden. Historiske kort (Høje Målebordsblade fra 1842-1899) viser en ådal uden en opstemmet sø. Stemmeværket ved søen forbliver. Under afvandingen skal det sikres, at sediment i søen tilbageholdes og langsomt trækkes op ad ådals-skrænten således, at den tidligere ådal kan genskabes ved terrænmodellering.

Anlægsarbejdet omfatter indledningsvist en rydning af vedopvæksten i mosen mellem stemmeværket og kampestensbroen ved Fladmosevej. Ved Fladmosevej etableres en ny rørbro, ligesom der i ådalen på den nye strækning etableres en ny overgang i form af en mindre træbro. Det nye vandløb vil have en vandløbsbund, som er placeret ca. 0,5 m. under terrænet i den nye ådal. I ådalen etableres 4 mindre lavninger (på hver ca. 100 m²), som i perioder er vandfyldte.

Der laves samtidig et midlertidigt sandfang (3 m bredt og ca. 25 langt) under anlægsarbejdet neden for den nuværende opstemmede sø. Sandfanget gror efterfølgende naturligt til.

Projektet vil skabe fuld passage ved ODE-139 og ODE-140.

Assens Kommune har haft konsulentfirmaet Atkins til at udarbejde en forundersøgelse samt en indledende detailprojektering for projektet. Det er denne forundersøgelse, der ligger til grund for restaureringsprojektet. Rapporten fra Atkins kan udleveres ved henvendelse til Assens Kommune.

Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Assens Kommune, Miljø og Natur, Rådhus Allé 5, 5610 Assens		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Projektleder, Jakob Hemdorff, tlf. 6474 7239		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Umiddelbart sydøst for Glamsbjerg – se kort		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Assens Kommune		
Oversigtskort	Vedlagt		
Kortbilag i målestok 1:3000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)	1:8.000		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse			Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljø-konsekvensvurdering. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse			Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:

Projektets karakteristika	Bygherres ansøgning	Assens Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger I vurdering af projektets karakteristika har Assens Kommune fokus på følgende: <ul style="list-style-type: none"> • Projektets dimensioner og udformning • Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet • Affaldsproduktion • Forurening og gener • Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden • Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Bygherre er ikke ejer af arealerne. Ejerne er: <ul style="list-style-type: none"> • Connie Elisabeth Madsen, Assensvej 83, 5620 Glamsbjerg, matrikel nr. 8d, Dærup By, Flemløse. • Bjarne Christiansen, Fladmosevej 37, 5620 Glambjerg, matrikel nr. 9c, Dærup By, Flemløse. • Helle Ane-Grethe Hansen og Knud Aage Hansen, Assensvej 71, 5620 Glamsbjerg, matrikel nr. 15a, Dærup By, Flemløse. 	

2. Arealanvendelse efter projektets realisering	Ca. 1,5 ha	
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²	0	
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	0	
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	0	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning	Ca. 1,5 ha	
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m ³	Nej	
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²	Ca. 1,5 ha	
Projektets bebyggede areal i m ²	0	
Projektets nye befæstede areal i m ²	0	
Projektets samlede bygningsmasse i m ³	0	
Projektets maksimale bygningshøjde i m		
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vand- mængde i anlægsperioden	Ved anlæggelse af det nye vandløbstracé vil det ske så oprindeligt som muligt og brug af råstoffer i form af skjulesten og gydegrus vil holdes i så begrænsede mængder som muligt.	
Affaldstype og mængder i anlægsperioden	Intet	
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden	Intet	
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	Intet	
Håndtering af regnvand i anlægsperioden	Intet	
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	1/10 -2019 – 1/6-2020	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	Intet	

Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Intet	
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	Intet	
Vand – mængde i driftsfasen	Intet	
6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen:	Intet	
Farligt affald:		
Andet affald:	-	
Spildevand til renseanlæg:	-	
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	-	
Håndtering af regnvand:	-	

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Bygherres ansøgning	Assens Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X		
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?				
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X		
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?				
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner		X		
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner				
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser		X		
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer - jf. ovenfor				
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer – jf. ovenfor				

17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening.		X		
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor				
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger				
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden I driftsfasen		X		
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden I driftsfasen		X X		
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne. I anlægsperioden I driftsfasen		X X		
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006.		X		

Projektets placering	Ja	Nej	Bygherres ansøgning	Assens Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål	X		Der er ingen lokalplan for området.	<p>I vurdering af projektets placering har Assens Kommune fokus på den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projektet, navnlig med fokus på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Den eksisterende og godkendte arealanvendelse • Naturressourcernes regenereringskapacitet i området og dettes undergrund • Det naturlige miljøes bæreevne

25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer		X		
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer		X		
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder.		X		
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen.		X		
29. Forudsætter projektet rydning af skov: (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller inden for et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)	X		Der skal ryddes en skovbevokset mose inden Alenbæk kan lægges ud i det ønskede tracé.	Der meddeles særskilt dispensation.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag.		X		
MYNDIGHEDSSCREENING: 30a. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:	X		Ådalen som den var før opstemningen bliver genskabt. Vandløbsrestaureringsprojektet vil medføre at den ca. 100 år gammel opstemmede sø forsvinder. Landskabet bliver gjort mere autentisk som følge af projektet.	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.				
MYNDIGHEDSSCREENING: 31a. Kan anlægget påvirke naturområder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?		X		
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X		
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område				
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)				
MYNDIGHEDSSCREENING: 34a. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – 1. Nationalt 2. Internationalt (Natura 2000) 3. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV 4. Forventes området at rumme danske rødlistearter:	X		Savværkssøen samt den tilstødende mose er begge beskyttet efter § 3 i naturbeskyttelsesloven mod tilstandsændringer. Som følge af projektet vil søen forsvinde og træerne på mosefladen fjernes. I stedet vil Alenbæk have et mere slyngende forløb uden spærringer og med skjule- og gydemuligheder for vandløbs fauna, og ådalen vil fremstå som en naturlig bræmme omkring vandløbet bestående af enge, moser og fugtige lavninger/paddehuller.	Det er Assens Kommunes vurdering, at området fortsat vil blive brugt af flagermus til fouragering. Der kommer fortsat til at være et lysåbent område i skoven, og der laves 3 paddehuller, der også vil være med til at skabe lysåben natur i skoven til gavn for flagermusene – og padderne.

			<p>Ifølge den tekniske forundersøgelse er det overvejende sandsynligt, at Savværkssøen som minimum fungerer som fourageringsområde for flagermusarter som vandflagermus, brunflagermus, langøret flagermus, sydflagermus samt dværgflagermus, og at der kan findes yngle- og rasteområder i de omkringliggende træer.</p> <p>Det vurderes mindre sandsynligt at der findes stor vandsalamander, spidssnudet frø eller springfrø grundet tilgroningen og en eventuel fiskebestand i søen.</p> <p>Jf. ovenstående kan de forventes at området kan rumme følgende rødlistede arter: vandflagermus (v), brunflagermus (V), langøret flagermus (V).</p>	<p>Projektet vil ikke påvirke Natura 2000-områder, da afstanden hertil er for lang (ca. 10 km).</p>
<p>MYNDIGHEDSSCREENING:</p> <p>34b. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:</p>		X		Nej
<p>35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster</p>		X		
<p>36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser</p>	X			
<p>37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening</p>		X		
<p>38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse</p>		X		
<p>39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse</p>		X		
Projektets placering og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning	Ja	Nej	Bygherres ansøgning	Assens Kommunes vurdering og/eller supplerende bemærkninger
<p>40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)</p>		X		
<p>41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande</p>		X		

42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet				
Opsamling (Myndighedsscreening)				
43. Er området hvor anlægget tænkes placeret sårbar over for de forventede indvirkninger?		-		-
44. Hvad er indvirkningernes størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)?		-		-
45. Hvad er indvirkningernes art?		-		-
46. Har indvirkningerne en græseoverskridende karakter? - Enkeltvis eller samlet		-		-
47. Hvad er indvirkningernes intensitet og grad af kompleksitet? - Enkeltvis eller samlet		-		-
46. Hvad er sandsynligheden for indvirkningerne?		-		-
47. Hvad er indvirkningernes forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet?		-		-
48. Hvorledes er kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter?		-		-
49. Hvad er muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne?		-		-
Konklusion				
50. Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøkonsekvensvurdering?			X	Det er Assens Kommunes vurdering, at anmeldte restaureringsprojekt ikke er VVM-pligtigt, idet det ikke medfører miljømæssigt negative påvirkninger.

Dato for ansøgning: 06.09.19

Bygherre/ansøger: Projektleder Jakob Hemdorff

Dato for screening: 19.09.19

Sagsbehandler: Sagsbehandler

