

Kommentarer til hørings svar

Der er gennemført høring i perioden d. 21. maj 2019 til d. 21. juni 2019.

Der er indkommet 17 høringsberettiget svar fra følgende:

1. Assensskolen, Forældrebestyrelsen
2. Brylle landsbyordning, Fællesbestyrelsen
3. Dagtilbuddene i Haarby/Glamsbjerg, Forældrebestyrelsen
4. Glamsbjergskolen, Skolebestyrelsen
5. Gummerup Landsbyordning, Bestyrelsen
6. Handicaprådet
7. Haarby Skole, Skolebestyrelsen
8. Rørup Lokalråd, røst
9. Salbrovad Landsbyordning, Fællesbestyrelsen
10. Ebberup Skole, børnehave og vuggestue, Fællesbestyrelsen
11. Tommerup Skole, Skolebestyrelsen og MED-udvalget
12. Ældrerådet
13. Folkeoplysningsudvalget
14. Verninge Landsbyordning, Bestyrelsen
15. Pilehaveskolen, Skolebestyrelsen
16. Vissenbjerg Skole, Skolebestyrelsen
17. Aarupskolen, Skolebestyrelsen

Kommentarer til høringsvar

Fordelingen af de indkomne høringsvar er som nedenstående:

	Udsendt høringsmateriale	Modtaget høringsvar
Skoleområdet	14	12
Dagtilbudsområdet	5	1
Handicaprådet	1	1
Ældrerådet	1	1
Ungerådet	1	0
Lokalråd	15	1
Folkeoplysningsudvalget	1	1
	38	17

En stor del af opmærksomhedspunkterne er gennemgående og der knyttes neden for nogle generelle bemærkninger hertil og i skemaet bliver hovedpunkterne i de enkelte høringsvar kommenteret.

Kommentarer til høringsvar

Bekymring for manglende tilstedeværelse og lokalkendskab hos det tekniske servicepersonale.

Det vil som udgangspunkt være de tekniske servicemedarbejdere inden for distrikterne, der varetager den daglige opgaveløsning for institutionerne. Det betyder også, at det i mange tilfælde vil være de samme personer, der møder op på institutionerne for at løse opgaverne, så der etableres gensidig tillid og kendskab, og så den nuværende fleksibilitet i videst muligt omfang bibeholdes.

De tekniske servicemedarbejdere der er tilknyttet de store steder vil fortsat i stor udstrækning være fysisk til stede på de lokale institutioner parallelt med, at de indgår i den fælles ejendomsadministrations tværgående organisation.

Bekymring for hvem der skal løfte daglige løbende serviceopgaver.

Der skal udarbejdes en samarbejdsaftale mellem den fælles ejendomsadministration og de enkelte institutioner. Disse samarbejdsaftaler skal dels baseres på vedligeholdelses- og plejeplaner for ejendomsopgaverne, og dels på aftaler om de serviceopgaver, som en række af de tekniske servicemedarbejdere (og i mindre omfang også det decentralt ansatte rengøringspersonale) i dag løser.

Bekymring for øget bureaukratisering af arbejdsgange.

Serviceopgaver skal aftales i det løbende samarbejde direkte mellem den/de tilknyttede tekniske servicemedarbejdere og skolens ledelse, uden at der dermed opbygges tunge arbejdsgange og formelle procedurer.

Utilfredshed med at skolerne skal afgive ledelsesretten af teknisk servicepersonale.

Det er en forudsætning for opbygning af en fælles ejendomsadministration, at ledelsesretten af det tekniske servicepersonale og rengøringspersonale, overgår til den fælles ejendomsadministration.

Kommentarer til høringsvar

Nedenstående oversigt opsamler alle budskaberne i de høringsberettiget svar omhandlende den indstillede model, og giver bemærkninger til høringsvarene samt om de giver anledning til ændringer af modellen.

Hvert enkelt høringsvar vurderes efter nedenstående:



Høringsvar der helt kan indfris af den indstillede model.



Høringsvar der delvist kan indfries af den indstillede model.



Høringsvar der kun kan indfries hvis der foretages væsentlige ændringer til den indstillede model.

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
1	Assensskolen, forældrebestyrelsen	<p>Skriver bl.a.: Det er meget vanskeligt at lave et høringsvar der er så uklart og mangelfuldt, og hvor der først bliver taget stilling til flere ting senere.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Materialet er ikke fyldestgørende. Der er flere uafklarede punkter og vi kan ikke se hvilke økonomiske konsekvenser det har for os. Ligeledes kan vi ikke se ud af materialet hvilket servicemæssige konsekvenser det får. 2. Der er flere småting som i dag ligger hos pedellen, som i dag er funktioner der skal overgå til skolen. Fx Kontakt til beredskab, flagning, administrative serviceopgaver mm. Vi tvivler på der overblik over disse opgaver, og hvem skal fremover udføre disse. 3. Ledelse af områder kan fordyre projektet. 4. Der fjernes kompetencer fra de store steder, til gavn for de små. Men vi kan se en stor risiko for en markant nedgang i serviceniveauet. 5. Kørsel af specialelever og vedligehold af busser, som pr 1/8 er lagt ud til skolerne. Det er som det ser ud for assensskolen lige nu, planlagt at pedellerne i dag skal varetage opgaven. Er det så en serviceopgave vi skal tilkøbe? Og kan det holdes inden for det budget der er lagt ud? 	<p>Ad 1: Detailplanlægning af den fremtidige organisering er endnu ikke færdiggjort. Modellen er kun overordnede principper og detaljeringen af modellen pågår i sidste halvdel af 2019.</p> <p>Ad. 2, 5-7: Der skal udarbejdes en samarbejdsaftale mellem den fælles ejendomsadministration og de enkelte institutioner. Disse samarbejdsaftaler skal dels baseres på vedligeholdelses- og plejeplaner for ejendomsopgaverne, og dels på aftaler om de serviceopgaver, som en række af de tekniske servicemedarbejdere (og i mindre omfang også det decentralt ansatte rengøringspersonale) i dag løser.</p> <p>Serviceaftalerne vil for de forskellige institutionstyper beskrive eventuelle specifikke serviceopgaver og konkrete leverancer suppleret med eventuelle lokale og institutionsspecifikke forhold/behov, der skal tages højde for. Opgaverne heriblandt også serviceopgaver skal aftales i det løbende samarbejde direkte mellem den/de tilknyttede tekniske servicemedarbejdere og skolens ledelse, uden at der dermed opbygges tunge arbejdsgange og formelle procedurer.</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
		<p>6. De tekniske servicemedarbejdere kan ikke længere være med til at løse kerneopgaven på skolen, i forhold til at tage børn med i praktiske opgaver</p> <p>7. I dag tilrettelægger pedellerne selv arbejdsdagen inden for de rammer der udstikkes fra skoleledelsen. Den fleksibilitet, som skolerne nyder godt af i dag i dette samarbejde, forsvinder. Fx omkring alarmer, hvor pedellen møder op på alle tider af døgnet. Det skal fremover udelukkende varetages af VM vagt, hvilket vil blive markant dyrere for os. Vi nyder derudover godt af det særlige lokalkendskab, pedellen har til skolen.</p> <p>8. Vi kan se der bliver en ensartethed på bygningsdriften, men at alle andre serviceopgaver skal tilkøbes. Vi frygter at serviceniveauet i langt højere grad kommer til at handle om den enkeltes skoles økonomi.</p>	<p>Ledelsesretten af det tekniske servicepersonale vil i modellen overgå til den fælles ejendomsadministration.</p> <p>Ad. 3: Der er i modellen fokus på at administrationsomkostningerne ikke øges.</p> <p>Ad 4: De tekniske servicemedarbejdere der er tilknyttet de store steder i dag vil fortsat i stor udstrækning være fysisk til stede på de lokale institutioner parallelt med, at de indgår i den fælles ejendomsadministrations tværgående organisation.</p> <p>Ad. 8: Det vil som udgangspunkt være de tekniske servicemedarbejdere inden for distrikterne, der varetager den daglige opgaveløsning for institutionerne. Det betyder også, at det i mange tilfælde vil være de samme personer, der møder op på institutionerne for at løse opgaverne, så der etableres gensidig tillid og kendskab, og så den nuværende fleksibilitet i videst muligt omfang bibeholdes.</p>	
2	Brylle Landsbyordning, Fællesbestyrelsen	<p>Skriver bl.a.:</p> <p>1. Fællesbestyrelsen sidder med en underlig smag i munden ift. at skulle skrive et høringsvar på et projekt, hvor implementeringen er i gang.</p>	<p>Ad. 1: Forberedelsen af implementeringen er politisk i gangsat sideløbende med høringen.</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Fællesbestyrelsen finder at der er utilstrækkelig dokumentation for realistiske besparelser. Vi frygter, at evt. rationaliseringsgevinster vil blive spist op af kørselsudgifter, transporttid, koordinering- og ledelse af det fælles korps samt den tid, der skal bruges på henvendelse til det fælles korps for at få løst en opgave. <li>3. Vi frygter, at ejendomsopgaverne ikke bliver set, vedligeholdelsesstandarder vil falde, som så igen kan resultere i højere vedligeholdelsesudgifter ift. manglende koordinering og overblik. <li>4. Vi håber meget at den tid der er til rådighed på matriklerne vil tillade en så uforstyrret drift som muligt og vil tage højde for at Agerholm er en gårdbørnehave i en gammelgård, som kræver vedligeholdelse. <li>5. Gårdbørnehave betyder, at der er dyrehold, fællesskov og jord til bord produktion, som kræver opsyn, rammesætning mv. Er der ikke mulighed for at disse opgaver løses af teknisk servicemedarbejder, falder konceptet til jorden og vil ende med at være en børnehave, der bor i en gård mere end en gårdbørnehave. <li>6. Vi har tidligere oplevet at rengøringsteamet er dyrere end løsning, vi har nu på Agerholm ift. at vi har en kombinationsstilling med teknisk servicehjælp, rengøring og pædagogmedhjælp for ca. samme beløb. <li>7. Vi er oprigtigt kede af at miste ledelsesretten over vores tekniskservicepersonale, da de på mange måder er den lim, der får hverdagen til at hænge sammen. 	<p>Ad. 2: Henvisning til den økonomiske analyse der blev udarbejdet i 2018 som ligger til grund for byrådets beslutning.</p> <p>Nogle af de kriterier som arbejdsgruppen Strategi og samarbejde har prioriteret i den godkendte distriktsopdeling, har bl.a. omhandlet samlet bygningsareal og antal ejendomme i de enkelte distrikter, samt minimering af transport- og øvrig spildtid.</p> <p>Ad. 3-5: Der skal udarbejdes en samarbejdsaftale mellem den fælles ejendomsadministration og de enkelte institutioner. Disse samarbejdsaftaler skal dels baseres på vedligeholdelses- og plejeplaner for ejendomsopgaverne, og dels på aftaler om de serviceopgaver, som det tekniske servicepersonale i dag løser.</p> <p>Ad. 6: Et af områderne for effektiviseringspotentialer er rengøringsområdet, hvor der arbejdes på at lave et mere ensartet rengøringsniveau på tværs af kommunens ejendomme.</p> <p>Ad. 7: Ledelsesretten af det tekniske servicepersonale vil i modellen overgå til den fælles ejendomsadministration.</p>	

Kommentarer til hørings svar

Nr.	Afsender på hørings svar	Budskab i hørings svaret	Bemærkninger til hørings svaret	
		<p>8. Det er mange småopgaver i det daglige; hejsning og nedtagning af flag, skolemælk, rengøring efter syge elever, nøgleudlevering til fritidsbrugere, alarmer, mødeservice, tilsyn med toiletterne mm., som vi er bekymrede for vil falde tilbage på en allerede presset pædagogisk stab eller ledelse</p> <p>9. Vi hilser velkomment, at daginstitutionsområdet nu vil blive betjent ejendomsdriftmæssigt på et bedre niveau end hidtil, hvor der flere steder ikke er tilknyttet tekniskservicehjælp, men er overordentligt bekymrede for, at standarden på skolerne vil falde betydeligt i og med, at der nu både skal betjenes flere institutioner og samtidigt bespares området.</p> <p>10. Fællesbestyrelsen bekymrer sig for, at de mange besparelser, der er lagt ind på landsbyordningen, efterhånden har udhulet vores organisation i en sådan grad, at det er svært at, se hvordan vi, som en strategisk forpost i Assens Kommune, skal kunne opretholde et niveau og en tiltrækningskraft for potentielle bo sættere.</p>	<p>Ad. 8: I de kommende samarbejdsaftaler mellem den decentralenhed og den nye fælles ejendomsadministration vil der være en vis fleksibilitet, så en institution fx kan vælge at prioritere nogle ydelser ned og andre op. Det vurderes at være nødvendigt med en relativt detaljeret beskrivelse af ydelserne i startfasen for at sikre tilstrækkelig forventningsafstemning om ydelser og serviceniveauer.</p> <p>Ad. 9: Den nye fælles ejendomsadministration skal overtage de bygningsrelaterede opgaver samt serviceopgaver der i dag er tilrettelagt af den enkelte institution.</p> <p>Ad. 10: Ingen bemærkninger</p>	
3	Dagtilbuddene i Haarby/Glamsbjerg, Forældrebestyrelsen	<p>Skriver: Forældrebestyrelsen for dagtilbuddene i Haarby/Glamsbjerg området, ønsker at tilkendegive sin mening omkring fælles ejendomsadministration. Vi kan både se fordele og ulemper ved forslaget</p>	<p>Ad. 1: Det vil som udgangspunkt være de tekniske servicemedarbejdere inden for distrikterne, der varetager den daglige opgaveløsning for institutionerne. Det betyder også, at det i mange tilfælde vil være de samme personer, der møder op på institutionerne for at løse opgaverne, så der etableres gensidig tillid og</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Det ville stærkt foretrækkes at det er den samme pedel der bliver i huset, vi ser flere børn der er med i arbejdet. (Med et pædagogisk formål) Institutionen burde have muligheden for at kunne prioritere over ressourcerne. 2. En fordel må være, at der kan spares penge, uden det rammer vores kerne opgaver. 3. Økonomisk: Hvordan vurderes det hvad hver enkelt skal betale? Er det beløb pr. barn? 	<p>kendskab, og så den nuværende fleksibilitet i videst muligt omfang bibeholdes.</p> <p>Inden for samarbejdsaftalerne vil der være en vis fleksibilitet, så en institution fx kan vælge at prioritere nogle ydelser ned og andre op.</p> <p>Ad. 2: Det er et grundlæggende princip for modellen at besparelsen ikke tages for kerneopgaven.</p> <p>Ad 3: Den økonomiske fordelingsnøgle er på nuværende tidspunkt ikke afklaret. Arbejdet pågår i arbejdsgruppen økonomi.</p>	
4	Glamsbjergskolen, skolebestyrelsen	<p>Skriver:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Glamsbjergskolens bestyrelse synes, at det er positivt at man ønsker at optimere ejendomsområdet. 2. Dog er bestyrelsen bekymret for konsekvenserne, hvis det tekniske servicepersonale mister ejerskabet i forhold til den skole, hvor man er ansat, men også i forhold til at fastholde det serviceniveau, som skolen har behov for. Vi håber, at vi kan få lavet en serviceaftale, der også giver mulighed for løsning af akutopståede opgaver. 3. Bestyrelsen kan være bekymret for at denne centralisering med henblik på økonomisk 	<p>Ad. 1: Ingen bemærkninger</p> <p>Ad. 2: De tekniske servicemedarbejdere der er tilknyttet de store steder vil fortsat i stor udstrækning være fysisk til stede på de lokale institutioner parallelt med, at de indgår i den fælles ejendomsadministrations tværgående organisation.</p> <p>Lokal udførelse og lokalt tilhørsforhold for de tekniske servicemedarbejdere vil også fremover være kendetegnende for ejendomsdriften i Assens Kommune. I modsætning til i dag, skal det fremover være gældende for alle kommunens ejendomme. Den lokale drift</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
		<p>effektivisering, om 5 år vil vise sig at være en ekstrem dyr løsning, hvor pengene forsvinder i administration.</p>	<p>baseres på et fagligt fællesskab, hvor driften af ejendomme og servicering af brugerne er kerneopgaven.</p> <p>Ad. 3: Der er i modellen fokus på at administrationsomkostningerne ikke øges.</p>	
5	Gummerup Landsbyordning, bestyrelsen	<p>Skriver: Bestyrelsen for HUSET Gummerup har læst forslaget til en ny fælles ejendomsadministration.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vi anerkender, at der kan være et vist rationale ved en sammenlægning og finder det som sådant prisværdigt, at man forsøger at finde besparelser, der ikke direkte er besparelser i forhold til kerneydelsen for det enkelte børnehavebarn eller skolebarn. 2. Det er svært at forstille sig, at der ikke vil være en udgiftsstigning i forbindelse med sammenlægningen, er der råd til dette i de økonomiske trængte tider, som Assens Kommune befinder sig i? 3. Pedellen på de decentrale enheder (børnehave og skole i vores tilfælde) har ofte en social rolle i forhold til enkelte elever. Elever, der på den ene eller anden måde kan være udfordret, men som få et kort frirum/pause ved at være sammen med/hjælpe pedellen. En pause som tit bevirker, at eleven hurtigt bliver klar til undervisning igen. En sådan opgave er måske ikke pedellens kerneopgave, men den betyder 	<p>Ad. 1: Det er et grundlæggende princip for modellen at besparelsen ikke tages for kerneopgaven.</p> <p>Ad. 2: Det er blevet besluttet, at sammenlægningen skal skabe en økonomisk besparelse på 1.8 mio. kr. stigende til 4.9 mio. kr. henover årene 2020 -2022.</p> <p>Ad. 3: Det vil som udgangspunkt være de tekniske servicemedarbejdere inden for distrikterne, der varetager den daglige opgaveløsning for institutionerne. Det betyder også, at det i mange tilfælde vil være de samme personer, der møder op på institutionerne for at løse opgaverne, så der etableres gensidig tillid og kendskab, og så den nuværende fleksibilitet i videst muligt omfang bibeholdes.</p> <p>Ad. 4: Som udgangspunkt bør det ikke samlet set medføre flere praktiske opgaver hos den decentrale leder, da den nye fælles ejendomsadministration skal overtage de bygningsrelaterede opgaver samt</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
		<p>en forskel for nogle sårbare børn og det er med til, at de også lykkedes.</p> <p>4. Vi frygter, at der havner flere praktiske opgaver af ejendoms­mæssig karakter på henholdsvis børnehavederens og skolelederens bord.</p>	<p>serviceopgaverne der i dag er tilrettelagt af den enkelte institution.</p>	
6	Handicaprådet	<p>Skriver: Handicaprådet har gennemgået det tilsendte materiale vedr. ny fælles ejendomsadministration.</p> <p>Det tilsendte høringsmateriale er vel beskrevet og Handicaprådet har umiddelbart ingen bemærkninger.</p> <p>1. Handicaprådet tager høringsmaterialet til efterretning.</p>	<p>Ad. 1 : Høringsvaret giver ikke anledning til ændring af modellen.</p>	
7	Haarby Skole, skolebestyrelsen	<p>Skriver: Skolebestyrelsen tilslutter sig model 2, såfremt den ny fælles ejendomsadministration giver mulighed for:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Samme/styrket kvalitet, standard og tempo i den daglige service og opgaveløsning 2. Fast og kendt kontaktperson ifm. prioritering og løsning af opgaver 3. Samme råde- og brugsret over skolens lokaler 	<p>Ad. 1-2: Det vil som udgangspunkt være de tekniske servicemedarbejdere inden for distrikterne, der varetager den daglige opgaveløsning for institutionerne. Det betyder også, at det i mange tilfælde vil være de samme personer, der møder op på institutionerne for at løse opgaverne, så der etableres gensidig tillid og kendskab, og så den nuværende fleksibilitet i videst muligt omfang bibeholdes.</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
		<p>4. Decentral prioritering og økonomisk råderum til løsning af små renoverings- og vedligeholdelsesopgaver både indendørs og udendørs</p> <p>5. Ekstra kapacitet og kompetenceudnyttelse i større renovering- og vedligeholdelsesopgaver</p> <p>6. Decentralt indkøbt værktøj og maskiner forbliver på matriklen</p>	<p>Ad. 3: Administration af arealer vil i modellen overgå til den fælles ejendomsadministration med inddragelse af den decentrale enhed.</p> <p>Ad. 4: Der vil blive afsat midler decentralt der kan anvendes til mindre ejendomstiltag (fx opsætning af skillevæg, udsmykninger m.m.) som har "fag"-fagligt udgangspunkt, frem for et ejendomsfagligt. Større ombygningsarbejder vil som i dag skulle finansieres via anlægsbevillinger.</p> <p>Ad. 5: Modellen giver mulighed for ekstra kapacitet og kompetenceudnyttelse i større renovering- og vedligeholdelsesopgaver.</p> <p>Ad. 6: Decentralt indkøbt værktøj og maskiner vil overgå til den fælles ejendomsadministration.</p>	
8	Rørup lokalråd, Røst	<p>Skriver: Efter gennemlæsning af den model (2) som er sendt i høring, er det vores holdning at det kun kan gå for langsomt med at indføre disse tiltag, for at finde den rette økonomi i ejendomsadministrationen.</p> <p>I vores øjne har det været meget bureaukratisk med denne del af kommunens administration, dog skal man tænke på ikke at lave alt</p>	<p>Ad. 1: Model 2 ligger op til at kommunen fortsat vil påtage sig et socialt ansvar, hvor der på ejendomsområdet altså fortsat vil være mulighed for tilknytning af medarbejdere i særlig beskæftigelse.</p> <p>Ad. 2: Jf. byrådets beslutning er der effektiviseringspotentiale i modellen.</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
		<p>for mange deltidsstillinger i forhold til de enkelte distrikter, når vi taler de praktiske folk på gulvet.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Der er mange som kan have svært ved af finde fast fodfæste på arbejdsmarkedet, såfremt der ikke kan findes fuldtidsstillinger nok. Man må nok kunne køre over flere distrikter. 2. Men generel effektivisering som i den private sektor er ønskeligt. 		
9	Salbrovad Landsbyordning, Fællesbestyrelsen	<p>Skriver: Fællesbestyrelsen anerkender at man i arbejdet med udvikling af modellen har sikret en bred inddragelse, også af medarbejdere, der vil blive berørt af en ny organisering i deres daglige arbejde.</p> <p>Vi ser det som en fordel, at modellen lægger op til en mere optimal udnyttelse af den enkelte medarbejders kompetencer. Samtidig kan den ny organisering styrke den faglige sparring personalet imellem.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vi er bekymrede for, at centraliseringen vil medføre et rigidt og ufleksibelt system i forhold til mange af de serviceopgaver, det tekniske servicepersonale udfører i det daglige, eksempelvis opstilling af stole til arrangementer mv. 2. Hvilke konsekvenser vil det få, at de tekniske servicemedarbejders tilknytning til de enkelte institutioner mindskes? Vil det få betydning for 	<p>Ad. 1: Der skal udarbejdes en samarbejdsaftale mellem den nye fælles ejendomsadministration og de enkelte institutioner. Disse samarbejdsaftaler skal dels baseres på vedligeholdelses- og plejeplaner for ejendomsopgaverne, og dels på aftaler om de serviceopgaver, som en række af de tekniske servicemedarbejdere (og i mindre omfang også det decentralt ansatte rengøringspersonale) i dag løser. Samarbejdsaftalerne vil have en vis fleksibilitet, så en institution fx kan vælge at prioritere nogle ydelser ned og andre op.</p> <p>Ad. 2: Det vil som udgangspunkt være de tekniske servicemedarbejdere inden for distrikterne, der varetager den daglige opgaveløsning for institutionerne. Det betyder også, at det i mange tilfælde vil være de</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
		<p>medarbejdernes ejerskab til institutionen, herunder udførelse af arbejdet og arbejdsglæden? Ofte har de tekniske servicemedarbejdere en social funktion i forhold til børnene og er gode til at inddrage børnene i udførelsen af opgaverne. Vi er bekymrede for at en centralisering og mindsning af den enkelte medarbejders tilknytning til matriklen vil hæmme denne funktion.</p> <p>3. Hovedformålet med den nye organisering er effektivisering af og besparelse på ejendomsadministrationsområdet. Her savner vi at se beregninger, der dokumenterer, at den formodede besparelse er plausibel. Vi kan derimod pege på øgede omkostninger på flere områder. Der skal eksempelvis ansættes ledere og administrativt personale til den nye centrale afdeling.</p> <p>4. Derudover skal der afsættes tid og midler til transport, når personalet og lederne i højere grad skal køre mellem de forskellige matrikler.</p> <p>5. Vi ønsker også at henlede politikernes opmærksomhed på tomme skolebygninger rundt omkring i kommunen, eksempelvis i Kerte og nu også snart Assensskolen afd. Nord. Kunne disse bygninger ikke med fordel afhændes, så der ikke skal bruges løbende udgifter på opvarmning og vedligehold?</p>	<p>samme personer, der møder op på institutionerne for at løse opgaverne, så der etableres gensidig tillid og kendskab, og så den nuværende fleksibilitet i videst muligt omfang bibeholdes.</p> <p>Ad. 3: Henvisning til den økonomiske analyse der blev udarbejdet i 2018 som ligger til grund for byrådets beslutning.</p> <p>Ad. 4: I modellen er det forudsat en distriktsopdeling, hvor der bl.a. er fokus på, at minimerer transport- og øvrig spildtid.</p> <p>Ad. 5: Et af områderne for effektiviseringspotentialer er arealoptimering samt afhændelse af tomme bygninger.</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
10	Ebberup skole, Børnehave og vuggestue, Fællesbestyrelse	<p>Skriver: Indledningsvis vil vi gerne bemærke, at det er positivt signal, at man finder et økonomisk råderum via effektivisering og omorganisering af ejendomsdriften, i en tid, hvor vi som skole og daginstitution er spændt hårdt for økonomisk. Vi tager derfor model 2 til efterretning, men har følgende bemærkninger, som vi ønsker, at der er opmærksomhed på.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det er vigtigt, når de faglige og økonomiske ejendomsopgaver centraliseres, at resultatet ikke bliver øget administration frem for mindre service. 2. Vi ved ligeledes fra vores egen skole/daginstitution, at ejerskabsfølelse har en stor værdi i kvaliteten af opgaveløsningen. Som for eksempel har vi her på stedet et rengøringskorps, der gør et ualmindeligt godt stykke arbejde, bl.a. set i lyset af de lokale tilhørsforhold. Derfor er dette ejerskab fortsat vigtigt at dyrke. Et andet eksempel kan være flexjobbere eller lign. Som lykkes godt i deres arbejdsliv, netop fordi nære, kendte og trygge rammer har betydning for succes. 3. Vi er usikre på om de seneste års pressede økonomi i de enkelte institutioner, der derfor har været nødsaget til også at spare på reparationer og vedligehold, giver et retvisende økonomisk billede af området. 4. Generelt i forhold til det involverede personale så er vi glade for at læse i udkastet, at der er fokus på en bred 	<p>Ad. 1: Der er i modellen fokus på at administrationsomkostningerne ikke øges.</p> <p>Ad. 2: Det vil som udgangspunkt være de tekniske servicemedarbejdere inden for distrikterne, der varetager den daglige opgaveløsning for institutionerne. Det betyder også, at det i mange tilfælde vil være de samme personer, der møder op på institutionerne for at løse opgaverne, så der etableres gensidig tillid og kendskab, og så den nuværende fleksibilitet i videst muligt omfang bibeholdes.</p> <p>Model 2 ligger op til at kommunen fortsat vil påtage sig et socialt ansvar, hvor der på ejendomsområdet altså fortsat vil være mulighed for tilknytning af medarbejdere i særlig beskæftigelse.</p> <p>Ad. 3: Principper for den endelige bodeling er ikke besluttet. Der bliver i den videre implementeringsfase udarbejdet model for dette.</p> <p>Ad. 4: I implementeringsfasen vil der fortsat være stor fokus på medarbejderinddragelse.</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
		<p>medarbejderinvolvering, og vi håber at omorganiseringen også vil blive gjort i ordentlighed.</p>		
11	Tommerup skole, skolebestyrelse og MED-udvalget	<p>Skriver: Tommerup Skoles bestyrelse og MED-udvalg har drøftet oplæg til en ny model for organisering af ejendomsområdet. Vi har følgende kommentarer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vi fornemmer, at beslutningen vedr. organisering af ejendomsområdet er truffet og i gang med forberedelse til implementering. Derfor har vores kommentarer præg af ønsker og bekymringer, som der måske kan tænkes ind i organiseringen. 2. Det har stor betydning, at vi kender servicepersonalet på det enkelte sted, og at de konkrete servicepersoner er servicemindede og klar til den nødvendige fleksibilitet i hverdagen. Vi har ikke behov for at skulle i gang med diskussioner om hvorvidt små ting skal løses i hverdagen – det skal bare køre. Der skabes et engagement hos servicepersonalet gennem kendskab til et sted og et fællesskab incl. den lokale ledelse. Dette engagement skal nødtigt ødelægges gennem stive strukturer og meget bureaukrati. 3. Der må ikke ske det, at det udførende led, altså servicepersonalerne samlet set på de decentrale 	<p>Ad. 1: Forberedelsen af implementeringen er politisk i gangsat sideløbende med høringen. Endelig valg af model vil første blive taget af byrådet i ultimo august 2019.</p> <p>Ad. 2-3,6: Det vil som udgangspunkt være de tekniske servicemedarbejdere inden for distrikterne, der varetager den daglige opgaveløsning for institutionerne. Det betyder også, at det i mange tilfælde vil være de samme personer, der møder op på institutionerne for at løse opgaverne, så der etableres gensidig tillid og kendskab, og så den nuværende fleksibilitet i videst muligt omfang bibeholdes.</p> <p>Der skal udarbejdes en samarbejdsaftale mellem den fælles ejendomsadministration og de enkelte institutioner. Disse samarbejdsaftaler skal dels baseres på vedligeholdelses- og plejeplaner for ejendomsopgaverne, og dels på aftaler om de serviceopgaver, som en række af de tekniske servicemedarbejdere (og i mindre omfang også det decentralt ansatte rengøringspersonale) i dag løser.</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
		<p>enheder udsultes til fordel for et nyt og krævende ledelseslag, der skal koordinere og kommunikere.</p> <p>4. Den centrale økonomi har været præget af en vis fleksibilitet og derved motivation til at få så meget for pengene som muligt. Dette har været muligt, fordi vi har kunne bruge lidt mere eller mindre på diverse konti, herunder konti som referere til Ejendomsdrift.</p> <p>5. I forslaget er alle udgifter omkring Ejendomsdrift samlet centralt, hvilket betyder, at den decentrale enheds fleksibilitet og måske motivation kan forsvinde. Det kan endda opleves som om, at den decentral økonomi bliver endog meget presset, fordi vi hidtil har kunnet lave kvalitetsløsninger gennem det nære kendskab, som servicelederen har haft til stedet og samtidig "spare" på de udlagte midler. Dette har givet luft i økonomien til det pædagogiske arbejde.</p> <p>6. Når vi får en stor intern organisation, der skal tage sig af opgaver, så er det selvfølgelig vigtigt at afklare, hvad der skal løses i central Ejendomsdrift, og hvad der løses decentralt på den enkelte enhed. Men der er opgaver, som har tendens til at falde "mellem stolene". Disse opgaver skal der være plads til gennem fleksibilitet og gensidig indstilling til at løse de opgaver, som "ingen" har jf. papiret. Vi orker ikke diskussion af denne type i hverdagen.</p> <p>7. Der skal ikke stå en rest af mistillid til servicepersonalerne om, at de ikke laver nok. Det har</p>	<p>Opgaverne heriblandt også serviceopgaver skal aftales i det løbende samarbejde direkte mellem den/de tilknyttede tekniske servicemedarbejdere og skolens ledelse, uden at der dermed opbygges tunge arbejdsgange og formelle procedurer.</p> <p>Ad. 4-5: I modellen er økonomien til ejendomsdrift samlet i den fælles ejendomsadministration. Det vil derfor ikke længere være muligt for de decentrale enheder at flytte økonomi fra bygningsdrift til pædagogisk arbejde.</p> <p>Ad. 7: Ingen bemærkninger</p> <p>Ad. 8: Administrationen af arealer vil i modellen overgå til den fælles ejendomsadministration med inddragelse af den decentrale enhed.</p> <p>Ad. 9: Et af områderne for effektiviseringspotentiale er arealoptimering samt afhændelse af tomme bygninger.</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
		<p>vidtrækkende konsekvenser i form af for meget lønarbejderkultur fremadrettet.</p> <p>8. Der foregår et kulturliv omkring skolerne i forhold til foreningsliv og andre eksterne brugere. Kontakten til disse skal bygges ind i den nye organisering, således at trygheden og ansvaret i denne kontakt ikke forsvinder.</p> <p>9. Kunne det gavne vores samlede økonomi at sælge nogle af de kommunale ejendomme, der står ubrugte hen?</p>		
12	Assens Ældreåd	<p>Skriver: Det bemærkes, at i model 2 fastholdes de eksisterende opgave- og ansvarsforhold for de ejendomme på social- og ældreområdet, der administreres efter almenboligloven. Dette betyder at der ikke sker ændringer i de kommunale almene plejeboliger på ældreområdet og det specialiserede socialområde.</p> <p>Ældreådet forudsætter:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. at den nye fælles ejendomsadministration medfører korte og rationelle beslutningsveje, og ikke bureaukratisk og besværlig beslutningsveje. 2. at ledelse og personale, som benytter ejendommen, inddrages mest muligt i processen, og dermed får "ejerskab" til beslutningerne vedr. ejendommens administration. 3. at akut og nødvendig, samt planlagt vedligeholdelse udføres i samråd med ledelse/personale 	<p>Ad. 1-3: Det centrale i modellen er at der ikke skabes tunge arbejdsgange og formelle procedurer ligesom der er fokus på at bygningernes brugere inddrages.</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
13	Folkeoplysningsudvalget	<p>Skriver bl.a.:</p> <p>Det fremgår af folkeoplysningsloven, at kommunalbestyrelsen skal sikre rammerne for, at børn, unge og voksne kan etablere og tage del i den frie folkeoplysende virksomhed. Det fremgår endvidere af loven, at kommunalbestyrelsen stiller egnede ledige lokaler til rådighed for den frie folkeoplysende virksomhed.</p> <p>Assens kommune er beriget med et stort antal foreninger med en mængde forskellige aktiviteter. Det er væsentligt for foreningerne, at der findes egnede og let tilgængelige lokaler, så de kan gennemføre deres aktiviteter.</p> <p>I Assens kommunes vision 2030 er der flere steder udtrykt mål som forudsætter lokaliteter og væresteder til det frivillige foreningsliv, bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fællesskaber er vigtige for vores livskvalitet - Vi understøtter og skaber rammer for levende fællesskaber, hvad enten det er i kulturinstitutionerne, foreningerne, den lokale idrætshal i forsamlingshuset eller ude i naturen. - Vore børn og unges lykkes. Vi hjælper dem på vej til sunde vaner og et aktivt hverdagsliv med bevægelse, sport og fællesskaber. - Vores byer og lokalsamfund bobler af liv, og tilflyttere bliver nemt en del af fællesskabet. Vi danner rammen for et godt hverdagsliv med kultur- og fritidstilbud. 	<p>Ad. 1: Den nye fælles ejendomsadministration får et overordnet ansvar i forhold til hvordan kommunens ejendomsportefølje disponeres og anvendes, herunder også et ansvar i forhold til anvisning af lokaler til foreninger både i og uden for det folkeoplysende formål. Derfor også ansvaret for at inddrage foreningerne rettidigt i relevante processer.</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
		<ol style="list-style-type: none"> I forbindelse med ændring på ejendomsområdet er det derfor vigtigt, at foreningerne orienteres og inddrages så tidligt i processen som muligt. 		
14	Verninge Landsbyordning, bestyrelsen	<p>Skriver: Bestyrelsen i Verninge Landsbyordningen har forståelse for, at kommunen skal finde besparelser, men for os i landsbyordningen yder ejendoms- og servicemedarbejdere mere end deres kerneopgaver.</p> <ol style="list-style-type: none"> Medarbejderne er en integreret del af landsbyordningen. De kender børnene, og er med til at give dem tryghed og omsorg og derigennem styrke deres trivsel. Vi har bl.a. en pedel, der godt kan tage et barn med og reparere noget, hvis barnet trænger til en pause. Vi har en rengøringshjælper, som hjælper med boden og tager med på koloni. Opgaver som man på grund af de store besparelser på børne- og ungeområdet måske ikke kunne finde ressourcer til. Disse opgaver kan måske ikke gøres op i kroner og ører, men de er en vigtig del i vores landsbyordning. Vi i bestyrelsen kan frygte, at denne nærhed bliver mindre med den nye organisering. Vi er også meget i tvivl om, om det nuværende serviceniveau kan opretholdes. Lige nu bliver opgaverne løst, når de kommer uden at der skal laves en rekvisition. Vi i bestyrelsen frygter, at bureaukratiet og priser stiger i 	<p>Ad. 1-3: Samarbejdsaftalerne vil for de forskellige institutionstyper beskrive eventuelle specifikke serviceopgaver og konkrete leverancer suppleret med eventuelle lokale og institutionsspecifikke forhold/behov, der skal tages højde for. Opgaverne heriblandt også serviceopgaver skal aftales i det løbende samarbejde direkte mellem den/de tilknyttede tekniske servicemedarbejdere og ledelsen, uden at der dermed opbygges tunge arbejdsgange og formelle procedurer.</p> <p>Det vil som udgangspunkt være de tekniske servicemedarbejdere inden for distrikterne, der varetager den daglige opgaveløsning for institutionerne. Det betyder også, at det i mange tilfælde vil være de samme personer, der møder op på institutionerne for at løse opgaverne, så der etableres gensidig tillid og kendskab, og så den nuværende fleksibilitet i videst muligt omfang bibeholdes.</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
		<p>den nye organisering og at det samlede serviceniveau falder.</p> <p>3. Vi håber meget på, at vi kan beholde vores medarbejder på vores matrikler.</p>		
15	Pilehaveskolen, skolebestyrelsen	<p>Skriver bl.a.: Generelt kan bestyrelsen ikke støtte, at ejendomsadministration af Pilehaveskolen skal styres centralt fra.</p> <p>Pilehaveskolen er Assens kommunes specialskole, hvor målgruppen er børn og unge, der har kognitive udfordringer, og hvor nogle af eleverne kan have udadreagerende adfærd i pressede situationer.</p> <p>Det er meget vigtigt, at alle medarbejdere, der arbejder på Pilehaveskole ikke blot har en forståelse for målgruppen, men også kan indgå i positive relationer med de ca. 85 børn og unge, der går i skole på Pilehaveskolen.</p> <p>Skolens elever har ofte en meget direkte kontaktform, som man skal møde med respekt og stor rummelighed.</p> <p>Bemærkninger til de enkelte punkter i model 2:</p> <p>1. Pilehaveskolen bliver i høj grad brugt efter almindelig skoletid. Der afholdes forskellige foreningsaktiviteter, der afvikles aftenskole og klub for voksne</p>	<p>Ad. 1: Administrationen af arealer vil i modellen overgå til den fælles ejendomsadministration med inddragelse af den decentrale enhed.</p> <p>Ad. 2: Der vil blive afsat midler der kan anvendes til mindre ejendomstiltag (fx opsætning af skillevæg, udsmykninger m.m.) som har "fag"-fagligt udgangspunkt, frem for et ejendomsfagligt.</p> <p>Større ombygningsarbejder vil som i dag, skulle finansieres via anlægsbevillinger.</p> <p>Ad. 3: Modellen indeholder mulighed for fortsat samarbejde på de nævnte områder.</p> <p>Ad. 4: Det centrale i modellen er at der ikke skabes tunge arbejdsgange og formelle procedurer ligesom der er fokus på at bygningernes brugere inddrages.</p> <p>Ad. 5-6: Rengørings- og teknisk servicepersonale vil i modellen overgå til den fælles ejendomsenhed.</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
		<p>udviklingshæmmede, skolens forældreforening bruger lokalerne m.m.</p> <p>2. Selv om der afsættes en pulje til det decentrale budget, kan bestyrelsen frygte, at der ikke vil være de nødvendige midler til de mindre anlæg og projekter, der er nødvendige for at understøtte undervisningen på pilehaveskolen.</p> <p>3. Vedr. vedligeholdelse, energioptimering og bygningsforbedringer kan vi ikke se, at der er den store forskel mellem det, der praktiseres nu og model 2. Pilehaveskolen har et rigtig godt samarbejde med de administrative medarbejdere i Teknisk forvaltning i forhold til bygningsvedligeholdelse.</p> <p>4. Bestyrelsen frygter, at den centrale ledelse, hvor ansvaret bliver frataget den enkelte skoleleder og bestyrelse, kan medføre et bureaukratisk system, der i den sidste ende kan mindske den effektivitet, Byrådet ønsker at opnå med denne omstrukturering. Et bureaukrati, der går imod byrådets principper om decentralisering inden for kommunens skolevæsen.</p> <p>5. Jf. de generelle bemærkninger (i høringsvaret – se bilag) er det meget vigtigt at servicemedarbejderne på Pilehaveskolen ikke blot har de praktiske kompetencer i orden, men også har de kompetencer, der kræves, når man skal indgå i relationer til Pilehaveskolens elevgruppe. Bestyrelsen mener ikke det er i orden, at man nu fratager dem kompetencen til at vurdere,</p>	<p>De tekniske servicemedarbejdere der er tilknyttet de store steder vil fortsat i stor udstrækning være fysisk til stede på de lokale institutioner parallelt med, at de indgår i den fælles ejendomsadministrations tværgående organisation.</p> <p>Lokal udførelse og lokalt tilhørsforhold for de tekniske servicemedarbejdere vil også fremover være kendetegnende for ejendomsdriften i Assens Kommune. I modsætning til i dag, skal det fremover være gældende for alle kommunens ejendomme. Den lokale drift baseres på et fagligt fællesskab, hvor driften af ejendomme og servicering af brugerne er kerneopgaven.</p> <p>Ad. 7-8: Der er i modellen fokus på at administrationsomkostningerne ikke øges.</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret
		<p>hvem der skal ansættes som servicemedarbejder på Pilehaveskolen.</p> <p>6. Pilehaveskolen har et privat firma til at varetage rengøringen. Ved en anden løsning, vil der være noget juridisk der skal tages hånd om.</p> <p>7. Bekymring for at der med en centralisering af ejendomsdriften, kan forventes en kraftig kvalitetsforringelse, da der jo både forventes en besparelse på 1,8 mio. kr. stigende til 4,9 mio.kr. samtidig med, at der er flere kommunale ejendomme, der skal dækkes af den centrale ejendomsadministration.</p> <p>8. Vi tror ikke på at en centralisering af drift, kan føre større effektivitet med sig.</p>	
16	Vissenbjerg skole, bestyrelsen	<p>Skriver bl.a.: Man har fra Assens Kommunes side ikke skabt en illusion om, at der var tale om forbedringer, men derimod en mulighed for optimeringer og effektiviseringer – læs besparelser.</p> <p>Vissenbjerg skolebestyrelse er bekendt med Assens Kommunes økonomiske situation og har gennem talrige høringsvar udtrykt vores bekymring for denne. En bekymring, som forsat er gældende også vedr. ny fælles ejendomsadministration.</p>	<p>Ad. 1: Et af områderne for effektiviseringspotentiale er arealoptimering samt afhændelse af tomme bygninger.</p> <p>Ad. 2: I modellen er det den fælles ejendomsadministration, med inddragelse af den decentrale enhed, der varetager lokaleanvisninger til eksterne brugere for dermed at kunne sikre en bedre lokaleudnyttelse på tværs af forskellige decentrale enheder.</p> <p>Ad. 3: Rengørings- og teknisk servicepersonale vil i modellen overgå til den fælles ejendomsadministration</p>

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
		<p>På Vissenbjerg skole kan vi kun støtte at man ønsker arealoptimering, større lokaleudnyttelse, færre eksterne lejemål mv. (færre kvadratmeter)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vi mener ikke at en kommune bør have flere kvadratmeter end højst nødvendigt. Derudover kan man arbejde på at udnytte de kvadratmeter, som man har mere optimalt. En proces, som vi på Vissenbjerg skole gerne vil bidrage med, hvis vores skole kan anvendes i højere omfang. 2. Derfor er det også centralt for os, at det, modsat forslaget forsat bør være den decentrale enhed, som står for lokaleanvisning til foreninger og aktive medborgere. Det er os, som kender det lokale behov. 3. Bekymring for den del af forslaget som vedr. "at arbejdsopgaverne for rengørings- og teknisk servicepersonale skal fordeles i distrikter, sådan at hver medarbejder tilknyttes et distrikt i kommunen og udføre opgaver i eget distrikt", denne del mener vi, griber ind i vores decentrale selvstyre og kan stå i modsætning til, hvordan bestyrelserne og skolelederne vil prioritere – vi ser det som et indgreb i skolernes økonomiske, pædagogiske og ledelsesmæssige råderum. 4. På Vissenbjerg Skole har vi forskellige prioriteter, sådan skolen fremtræder pæn, ren og imødekommende. Vi mener at dette møde med skolen er en del af dannelsen af eleverne. Hvad enten det er udenomsarealerne, aulaen, klasselokalerne eller toiletterne. Denne prioritering vil med 	<p>og modellen vil ligeledes kræve en ændring af den økonomiske tildeling og dermed også skolens ledelse- og økonomiske råderum.</p> <p>Ad. 4: I modellen vil der tilstræbes et tilfredsstillende og et mere ensartet rengøringsniveau på tværs af kommunens ejendomme. Der vil derfor i mindre omfang være mulighed for at prioritere ekstra ordinært højt rengøringsniveau.</p> <p>Ad. 5: Det centrale i modellen er at der ikke skabes tunge arbejdsgange og formelle procedurer ligesom der i modellen er fokus på at administrationsomkostningerne ikke øges.</p> <p>Ad. 6: Ingen bemærkninger</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
		<p>det nye forslag ligge uden for vores beslutningsområde, hvorfor vi er modstandere af dette forslag.</p> <p>5. Derudover vil en del af besparelserne drukne i bureaukrati, hvilket allerede kan læses i jeres eget forslag om flere møder blandt personale, ledelse m.m. Dertil kommer mere bureaukrati til administration af lokaleanvisningen.</p> <p>6. Vissenbjerg ser med bekymring på, at kommunens administration af ejendomme vil gribe ind i skolens drift, pædagogik og prioritering. Belært af erfaringer, frygter vi, at dette forslag blot er en anden mulighed for at fjerne midler fra det decentrale område.</p>		
17	Aarupskolen, skolebestyrelsen	<p>Skriver: Vi kan ikke anbefale forslaget, som på ingen måder vil give forbedringer til skolen, men foreslår en mere differentieret tilgang til udfordringerne, således at de store skoler beholder deres egen pedel under skolens ledelse, og at de små institutioner, der ingen pedel har bliver servicert af et korps. Endvidere skal den centrale bygningsadministration stadig have ansvaret for bygningernes vedligeholdelse. Der er ikke brug for endnu et kommunalt ledelseslag.</p> <p>1. Institutionerne i kommunen er af meget forskellig størrelse, hvilket gør at man burde tænke i en differentieret løsning. Børnehaver og mindre daginstitutioner kunne blive servicert af et korps. Skoler med 400-700 elever og 50-70 ansatte har brug</p>	<p>Ad. 1: En differentieret løsning på ejendomsdriften er ikke indeholdt i modellen.</p> <p>Ad. 2: Der skal udarbejdes en samarbejdsaftale mellem den fælles ejendomsadministration og de enkelte institutioner. Disse samarbejdsaftaler skal dels baseres på vedligeholdelses- og plejeplaner for ejendomsopgaverne, og dels på aftaler om de serviceopgaver, som det tekniske servicepersonale i dag løser.</p> <p>Ad. 3: Modellen giver ingen ændringer på dette område.</p> <p>Ad. 4: Det centrale i modellen er at der ikke skabes tunge arbejdsgange og formelle procedurer ligesom der i</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
		<p>for en servicemedarbejder på fuld tid, der er på stedet og under skolens ledelse.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Selve titlen på høringsudspillet indikere også, at man fokusere på rammer i stedet for indhold. En pedel på en stor skole er i langt det meste af sin arbejdstid beskæftiget med serviceopgaver, der relaterer til daglig drift. At se en pedel som en ejendomsadministrator er udtryk for en virkelighed, der eksisterede for 40 til 50 år siden. 3. Vedligehold af bygninger er for længst lagt i en central ordning styret af forvaltningen. Det fungerer glimrende. 4. Modellen vil skabe mere bureaukrati og administration. Skolen skal bruge tid på anmodninger om service, der relaterer til daglig praksis og en pedel, der har forstand på bygninger, skal tage stilling til en anmodning, omkring den daglige pædagogiske praksis. Forhold han intet ved om. Hvem er pedellens naturlige leder? Lederen på skolen, hvor pedellen skal løse serviceopgaver, eller den administrative pedel, som ikke har sin gang på skolen, og ikke ved noget om alle de serviceydelser, der relaterer til kernerdriften. 5. Der opstår et nyt administrativt led af ledende område pedeller, der skal finansieres, samtidig med der skal spares penge. Pedeller skal bruge mere tid på landevejene og pedellerne skal yderligere løse flere opgaver. Det vil uundgåelig føre til mindre pedel 	<p>modellen er fokus på at administrationsomkostningerne ikke øges.</p> <p>De tekniske servicemedarbejdere der er tilknyttet de store steder vil fortsat i stor udstrækning være fysisk til stede på de lokale institutioner parallelt med, at de indgår i den fælles ejendomsadministrations tværgående organisation.</p> <p>Ad. 5: Der er i modellen fokus på at administrationsomkostningerne ikke øges. I modellen arbejdes der med en distriktsopbygning for dermed at minimere transport- og øvrig spildtid.</p> <p>Det vil være den fælles ejendomsadministration der vil varetage ejendomsrelaterede serviceopgaver og ikke elever og personale.</p> <p>Ad. 6-7: De tekniske servicemedarbejdere der er tilknyttet de store steder vil fortsat i stor udstrækning være fysisk til stede på de lokale institutioner parallelt med, at de indgår i den fælles ejendomsadministrations tværgående organisation.</p> <p>Lokal udførelse og lokalt tilhørsforhold for de tekniske servicemedarbejdere vil også fremover være kendetegnende for ejendomsdriften i Assens Kommune.</p>	

Kommentarer til høringsvar

Nr.	Afsender på høringsvar	Budskab i høringsvaret	Bemærkninger til høringsvaret	
		<p>service på de store skoler. Skal de opgaver så løses af elever og lærere, vil det betyde mindre tid til kerneydelsen undervisning.</p> <p>6. Vi finder det også betænkeligt, at område pedellen vil blive ansvarlig for sikkerheden i bygninger med mange børn, hvor han ikke har sin daglige gang.</p> <p>7. De personer, der arbejder på en skole skal kende børnene, og have en ordentlig tilgang til børn.</p>	<p>I modsætning til i dag, skal det fremover være gældende for alle kommunens ejendomme. Den lokale drift baseres på et fagligt fællesskab, hvor driften af ejendomme og servicering af brugerne er kerneopgaven.</p>	