

Høringssvar - Spildevandsplan 2018-2027

1. Østergade 22, 5491 Vissenbjerg

Emne: Bemærkninger til sagsid 14/26503

Bærkninger til planforslag - spildevandsplan vedr. etablering af separatkloakering.

Her på Østergade 22, 5492 Vissenbjerg er vi stor tilhænger af forslaget som bidrager til bedre miljø og renere spildevand, såfremt evt. merudgifter alene vil blive finansieret af kommunen og der ikke pålægges indbyggerne en større udgift. Vi har dog ikke interesseret i at der fra vores ejendom bliver etableret separation af kloak, da vi i dag ikke afleder regnvand i kloak. Vi har egen regnvandsbeholder, samt vi har etableret egen vand faskine til opsamling af regnvand. Vi ser derfor ikke noget behov for at blive tilkøbt til kloak i forhold til regnvand.

2. Ved Klinten 39, 5610 Assens

Bemærkning til Assens Kommune Forslag til Spildevandsplan for 2018-2027 (19 APR-18, [REDACTED])

Baggrund: Ifølge den gældende Spildevandsplan 2010-2014 med senere tillæg er det planlagt at kloakere de 12 + 10 sommerhusejendomme på Ved Klinten (VK). Iflg. Assens Kommune (AK) skal en kloakering af disse 22 sommerhusejendomme "sikre en stabil og sikker spildevandsafledning i området til gavn for bl.a. badevandskvaliteten ved Sandager Næs".

Spørgsmål til Assens Kommune: - Er der siden 2011, hvor Lokalplan nr. 1.1-1 blev etableret, konstateret forhold, som afstedkommer frygt for en ustabil og usikker spildevandsafledning fra ejendommene på Ved Klinten, som f.eks. skulle true badevandskvaliteten ved Sandager Næs ?

Badevandet ved kommunens strande klassificeres i fire niveauer, hvoraf "udmærket" er den bedste. Badestranden ved Sandager Næs har på baggrund af data fra de seneste fire års badevandsanalyser fået betegnelsen "udmærket" (og i øvrigt i de godt 60 år, jeg har boet Ved Klinten, aldrig været dårlig).

Assens Kommune fremfører, at der i den mellemliggende periode er fremkommet flere oplysninger, som styrker grundlaget for den oprindelige beslutning om at kloakere de 22 sommerhusejendomme på Ved Klinten. Således skulle det være konstateret, at mere end halvdelen af ejendommene har nedsivning af spildevand tættere på kysten end oprindeligt registreret.

Kan Assens Kommune beskrive nærmere, hvad der menes med udtrykket "tættere på kysten end oprindeligt registreret", samt hvad et sådant forhold medfører af gener for den almene hygiejne ? – Badevandskvaliteten lader jo ikke til at blive påvirket heraf...

Afslutningsvis i brevet fra Assens Kommune anføres det, at iflg. Forslag til Spildevandsplan for 2018-2027 er vor ejendom beliggende i planlagt kloakopland og skal derfor tilsluttes offentlig kloak. – Vi vil ikke lægge skjul på, at Assens Kommune en gang tidligere har lagt op til et sådant forslag, idet AK pr. 09 FEB-11 udsendte meddelelse til ejerne på VK, hvoraf det fremgik, at ejendommene skulle tilsluttes offentlig kloak.

I løbet af foråret 2011 blev AK opmærksom på, at mange af ejendommene på VK i dag nedsiver deres spildevand. Da der er tale om nedsivning, meddelte AK i et brev af 30 JUN-11, at der således ikke er grundlag for at kloakere ejendommene – og at Ved Klinten ejendommene derfor var "**udtaget af kloakopland**".

I SEP-12 kunne man om VK-sommerhusene læse i Redegørelsen for Lokalplanen, "at Lokalplanområdet er omfattet af kommunens spildevandsplan. **Området er i henhold til planen spildevandskloakeret.**" **Alle renskrav er således jf. Spildevandsplanen overholdt.** I samme version af Lokalplanen kan man også læse, at for alle bygninger inden for delområde 3 og 4 (hhv. VK 1-23 og 25-45) kan man fortsat aflede spildevand ved mekanisk rensning med nedsivningsanlæg med tilladelse.

Konklusionen må således være, at de 22 VK-sommerhuse råder over velfungerende (private) spildevandsanlæg, der på **naturlig og økologisk** vis bortskaffer spildevandet, og i øvrigt tømmes for det resterende mindst hvert andet år, samt at kommunen tidligere har registreret, at ejendommene har en renseløsning, der **lever op til de nuværende renskrav** (jf. Spildevandsplan 2010-2014, bilag 5).

- Det kan vel næppe overraske, at nedsivningsanlægget til vort sommerhus (VK-39) nu i 16 år har fungeret fremragende og én gang hvert andet år får tømt septiktanken - og badevandet i Lillebælt er fremragende !

3. Byvejen 86, 5620 Glamsbjerg

Høringsvar/ Klage over placering af regnvandsbassin nr. 8 i Gummerup (Matrikel 14a)

I forbindelse med etablering af regnvandsbassiner i Gummerup er der forslag om at etablere et regnvandsbassin på vores ejendom, Byvejen 86, Matrikel 14a. Bassinet ønskes pt placeret helt op til byvejen. Denne placering ønsker vi ikke af følgende årsager:

1. Placeringen er på vores bedste landbrugsjord. Jorden er pt bortforpagtet og vi mister livslang forpagtningsindtægt.
2. Arealet bliver delt i to stykker og det resterende areal bliver uinteressant at bortforpagte fordi det er for småt(måske ca. 0,5 ha.). Moderne landmænd har store maskiner og de er ikke interesseret i et areal på kun 0,5 ha. Adgangsforholdene vanskeliggøres med det nye bassin.
3. Arealet var vigtigt da vi købte ejendommen, da det sikrede at vi ikke fik offentlig adgang tæt på vores have mv.
4. Arealet var/er interessant da vi stadig har planer og ideer med det:
 - a. Juletræsproduktion
 - b. Park
 - c. Evt. udstykning til byggegrunde. Hvis der skal udstykkes byggegrunde i Gummerup er dette areal oplagt. Det kræver selvfølgelig offentlige godkendelser mm.

I stedet for denne placering foreslår vi i stedet en placering nede ved rensningsanlægget primært på matrikel 13a. Er arealet for småt er vi villig til at drøfte salg af noget af vores areal ved rensningsanlægget. Baggrunden for denne placering er:

- Bassinet placeres tæt ved rensningsanlægget, og kan derfor blive en samlet enhed.
- Adgangsvejen bliver "Krogen" og man vil ikke forstyrre trafikken på Byvejen.
- Arealet kan kun bruges til afgræsning, men har i de sidste 3-5 år ikke været afgræsset.
- Der er nemmere adgang til afledning af vandet og til samme bæk.

Vi håber at vi med ovenstående beskrivelse kan ændre beslutningen om placeringen af regnvandsbassinet. Vi er meget åbne overfor et møde med jer, hvor vi kan besigtige området og forklare yderligere.

4. Matr. nr. 14c Haarby by, Haarby

Telefonisk henvendelse fra ejer – se hvidbog.

5. Chr. Richardsvej 35, 5620 Glamsbjerg

Emne: Regnvandsbassin i Ørsted

Kære Natur og Miljø

I har fastholdt placering af 2 regnvandsbassiner på vores ejendom, i Ørsted på trods af diverse tidligere tilsendte høringssvar hvortil vi foreslår ændret placering af det ene bassin. Et høringssvar vi aldrig har modtaget svar på. Dette høringssvar vil vi gerne have afklaring på og ligeledes på hvorfor bassinet i Ørsted by ikke kan flyttes til det anviste område i veldokumenteret form, så vi kan se sagen er velundersøgt. Vi forventer svar forud for mødet den 19. Endvidere skal i være opmærksomme på, at vi fortsat nægter at samarbejde omkring en placering af det pågældende bassin på den anviste placering. Samt dokumentere den fremtidige vandafledningshastighed gennem afløbet til Brende Å (som dokumentation for at vandstanden i Ørsted Grave ikke stiger).

Vi vil også gerne bede jer om at rykke fremtidige møder til et tidspunkt efter klokken 18:00, da man må forvente at de fleste skatteydere er på arbejde frem til klokken 16:00.

6. Svanevej 39, 5492 Vissenbjerg

Bemærkninger til forslag til spildevandsplan 2018-2027

Jeg har den 2. marts 2018 modtaget brev fra Assens Kommune vedr. offentlig høring af Forslag til spildevandsplan 2018-2027. Af brevet fremgår, at min matrikel på adressen Svanevej 39, 5492 Vissenbjerg er planlagt til at skulle separatkloakeres.

Jeg kan af planforslaget umiddelbart ikke se, at der fremgår muligheder for dispensation fra kravet om separatkloakering. Efter min opfattelse, bør det være muligt at få dispensation fra kravet om separatkloakering i de tilfælde, hvor værdien af at få separatkloakeret ikke står mål med den værdi, som separatkloakeringen medfører.

Der bør efter min mening således nedlægges en proportionalitetsbetragtning, hvormed der bør være en rimelig balance mellem den udgift, som Assens Kommune udsætter os husejere for, og de hensyn og målsætninger, der begrundes den pågældende udgift.

Mit hus er bygget med et såkaldt built-up-tag. Det betyder, at al regnvand fra taget samles i et rør, der føres ned midt i huset, hvor det blandes med husets spildevand. Jeg har indhentet et tilbud fra firmaet Ravnebjerg Entreprenør, 5491 Blommenslyst på, hvad det vil koste, hvis mit hus skal separatkloakeres. Ifølge firmaet Ravnebjerg Entreprenør vil den samlede udgift beløbe sig til mellem 300.000 og 350.000 kroner. Dertil skal lægges den gene, som et sådant byggeprojekt uvægerligt ved medføre.

Efter min opfattelse er der her netop tale om, at den udgift, som vil påhvile mig som husejer, ikke står mål med den værdi, som separatkloakeringen at mit hus vil medføre.

Jeg anmoder derfor om, at der i planforslaget indbygges mulighed for at give dispensation fra kravet om separatkloakering i de tilfælde, hvor omkostningerne til at etablere dette er særligt store for den enkelte husejer.

7. Jernbanegade 2, 5492 Vissenbjerg

Se lukket bilag.

8. Nørremarksvej 21, 5690 Tommerup

Til Assens Kommune – angående den nye spildevandsplan 2018-2027

Vestfyns Efterskole, som har adresse på Nørremarksvej 21 (matrikel nr. 15 ai) i Tommerup, vil gerne anmode om, at vores ejendom bliver taget ud af den kommende spildevandsplan.

Vi er en lille skole med kun 35 elever, og vi har ingen planer om at skolen skal være større. Vores skole har en bæredygtig profil med både solceller, solfangeranlæg og, ikke mindst, eget rensningsanlæg. Vi underviser vores elever i at passe godt på miljøet, vi sorterer vores affald, opdrætter husdyr som har adgang til frie græsningsarealer og tilstræber et økologisk køkken. Vi har brugt vores rensningsanlæg i naturfagsundervisningen for at lære eleverne, hvordan det fungerer og ikke mindst opdrage dem til at forstå, hvilke ting der ikke må smides i kloakken og hvordan skrappe rengøringsmidler mv. kan påvirke spildevandet.

Skolens vandforbrug er ca. 1000 m³ om året, dette er inklusive al vand til skolens landbrug, som lige nu omfatter 5 heste, 7 kreaturer, 10 grise, 27 moderfår og diverse fjerkræ.

Vores rensningsanlæg blev etableret i forbindelse med at skolen blev bygget, og vi har en tilladelse til at udlede det rensede spildevand til Holmehave Bæk. Rensningsanlægget er dimensioneret til 30 PE, idet skolen kun havde 24 elever fra starten af. Vi har i løbet af de sidste to år ansøgt Assens Kommune om tilladelse til at bygge et nyt og større anlæg (45 PE), som kan rense spildevandet så det lever op til Miljøministeriets krav.

Først ansøgte vi om at etablere et nedsivningsanlæg (fordi det foreslog den entreprenør, som vi spurgte til råds), men vi fik afslag med den begrundelse, at det kunne medføre en øget forurening af grundvandet. Kommunens rådgivere foreslog os i stedet (i afslaget sendt til os d. 3. januar 2017) at et biologisk sandfilteranlæg "bedre ville kunne accepteres".

Så ansøgte vi om et biologisk sandfilteranlæg og fik d. 16. marts 2018 også afslag på dette med den begrundelse, at spildevandsplanen skal fastholdes!!

Assens Kommune har en plan om, at vi skal tilsluttes den offentlige kloak via spildevandsplanen. Kommunen lægger ikke skjul på, at det til dels handler om at få kloakeret nogle ejendomme på vejen længere ude, som ikke selv har etableret rensningsanlæg (selvom de blev det påbudt for adskillige år siden). Hvis efterskolen fritages for kloakering, vil de sidste 4 ejendomme heller ikke blive kloakeret.

Kommunen nævner selv, at der maksimalt bør være ca. 200 meter ledning pr. ejendom/tilslutning, i modsætning til andre fynske kommuner, hvor tallet er 100-200 meter. I dette tilfælde er den planlagte kloakstreng ca. 1600 meter lang, og den skal lede spildevand fra efterskolen + fire andre ejendomme.

I forbindelse med udarbejdelse af kommunens spildevandsplan har Assens Kommune og Assens Forsyning i fællesskab vurderet, at der ved udpegning af kloakplande maksimalt bør være ca. 200 m ledning pr. ejendom/tilslutningsbidrag, da denne vurderes som den økonomiske smertegrænse. I de andre fynske kommuner anvendes en maksimal afstand på 100-200 m som kriterie for udpegning af ejendomme, der skal tilsluttes offentlig kloak. (referat fra møde i miljø- og teknikudvalget d. 3. januar 2017)

Den anbefalede afstand er for længst overskredet, (hermed vel også den økonomiske smertegrænse?), og vi undrer os dermed over, om løsningen ikke vil blive alt for dyr for kommunen og for vores samfund?

På tegning over området ses, at de 3 naboejendomme til efterskolen har eget rensningsanlæg, så ledningen føres ud ad en grusvej til 4 ejendomme, som pt er beboet af i alt 4 personer (den ene ejendom har stået tom i mange år).

Vi har forhørt os om priser på etablering af kloak: De 800 m kloak ud til skolen vil koste ca. 1 mio. kr. Og så skal der opsættes en pumpebrønd undervejs. Hvis de sidste 4 ejendomme skal tilsluttes, vil det koste yderligere 1 mio. kr. Og i sommerperioden, hvor skolen er lukket i ca. 7 uger, vil der måske opstå et problem fordi der er for lidt "flow" hvilket kan betyde, at systemet stopper til, og skal spules løbende med deraf ekstra udgifter.

Vi på Vestfyns Efterskole håber inderligt at I vil genoverveje, om kloakering af disse 5 ejendomme er den rigtige løsning. Vi tilbyder at opføre et nyt, moderne rensningsanlæg, som er stort nok til at betjene de 35 elever skolen huser i 40 ud af årets 52 uger. Vi tilmelder os gerne en serviceordning for at sikre, at anlægget kører som det skal, og leverer gerne analyser af, hvor rent det udledte vand er.

Hvis vandafledningsafgiften stiger op til de planlagte 70 kr./m³ har vi regnet ud, at det vil være 3 gange så dyrt at få offentlig kloak på skolen i forhold til, hvis vi selv renser spildevandet i et nyt anlæg.

Denne øgede udgift vil desværre skulle gå fra budgettet til undervisning af vores 35 elever, som vi gerne vil give så god og solid en uddannelse som muligt.

Desuden vil vi igen gøre opmærksom på, at så mange meter kloakledning for så få ejendomme ikke kan undgå at være en uhensigtsmæssig dyr løsning for kommunen og for alle dens borgere!